

## Beretning

### fra udvalget angående forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Forbrydelser mod skattelovene) [af Sigsgaard og Kjær Rasmussen].

(Afgivet den 10. september 1971).

Udvalget har holdt 2 møder og har stillet nogle spørgsmål til justitsministeren.

Af besvarelserne fremgår, at den under finansministeriet nedsatte arbejdsgruppe, hvis opgave er at overveje en revision af skattekontrollovens afsnit III og forskellige andre spørgsmål med tilknytning til skattestraffesager, bl. a. forældelsesproblemet, har afgivet en indstilling til finansministeren den 5. maj 1971.

Arbejdsgruppen har nu gennemgået størstedelen af de nævnte problemer og har med sin indstilling til finansministeren fremsendt udkast til ændring af kontrolloven, loven om indkomstbeskatning af aktieselskaber, statsskatteloven og straffeloven. Ved forslagene mener gruppen i det væsentlige at have imødekommet den kritik, der var rettet mod en del af de gældende bestemmelser. Det kan tilføjes, at arbejdsgruppen efter folketingets behandling i foråret 1970 af det af Sigsgaard m. fl. stillede forslag om ændring af straffeloven, hvorefter bestemmelserne om straf for skatteunddragelser blev foreslået overført til straffeloven, har fremskyndet arbejdet og under dette lagt vægt på de i folketinget almindeligt udtrykte ønsker om en skærpelse af straffen for skattesvig.

I arbejdsgruppens udkast indgår et forslag om, at der i straffeloven indsættes en bestemmelse om straf for grov skattesvig. Arbejdsgruppen udtaler i tilslutning hertil, at dette forslag synes at kunne give anledning til et spørgsmål om, hvorvidt der også bør formuleres en bestemmelse i straffeloven,

der omfatter grove overtrædelser af lovgivningen om indirekte skatter. Der kunne efter arbejdsgruppens opfattelse endvidere være anledning til at overveje, om der i lighed med den svenske skattebrottslag af 2. april 1971 bør gennemføres en skatte- og afgiftsstraffelov, der samler alle de straffebestemmelser, der nu er placeret i et stort antal skatte- og afgiftslove. Arbejdsgruppen har imidlertid ment, at behandlingen af disse 2 spørgsmål, som i øvrigt vil være tidkrævende, ligger uden for gruppens opgave.

Det fremgår af indstillingen, at arbejdsgruppen ikke har stillet forslag om, at skattekontrollovens straffebestemmelser som helhed overføres til straffeloven. De resultater af psykologisk karakter, som man ønsker at opnå med en overførsel til straffeloven, opnås efter arbejdsgruppens mening i tilfredsstillende omfang ved at indsætte en enkelt bestemmelse om skattesvig i straffeloven, således som arbejdsgruppen har foreslået.

Af justitsministerens besvarelse på et spørgsmål fra udvalget fremgår, at det som hovedregel ikke medfører processuelle forskelle ved forfølgningen af en strafbar handling, om straffebestemmelsen står i borgerlig straffelov eller i en særlov, som f. eks. kontrolloven.

Det forekommer imidlertid relativt hyppigt, at der i særlovgivningen findes særlige straffeprocessuelle bestemmelser, der supplerer retsplejelovens almindelige regler. Således er det jævnlige forekommende, at en