

Bilag 3.

UNDERVISNINGSMINISTEREN.

Den 16. oktober 1970.

Valg — til styrelsesorganer (konsistorium, fakultets-, fag- og sektionsråd) skal nu finde sted. Herved dannes universitetets kollektive, daglige ledelse.

Valgene er direkte — og kun gyldige i henhold til vedlagte valgeregler. Majoritetsvalg — som studenterrådet har krævet — *kan* finde sted, såfremt der er enighed herom inden for den enkelte valggruppe (én liste — med sideordnet opstilling).

Valgreglerne er kun gældende for novemberbrevet 1970.

Styrelsesloven giver — for første gang — de universitetsstuderende direkte medbestemmelse i den daglige forvaltning. Denne medbestemmelsesret kan kun udnyttes, såfremt 70 studenterrepræsentanter indvælges nu.

Det er imidlertid ikke tilstrækkeligt at få repræsentanterne valgt. Lige så afgørende er det, at de studerende gennem valgdeltagelsen demonstrerer den almindelige interesse for medbestemmelsesretten.

I november finder desuden nyvalg til studenterrådet sted. Herved dannes de studerendes interesseorganisation. Bestemmelser om studenterrådsvalg findes — efter de studerendes eget ønske — *ikke* i styrelsesloven, jfr. ministeriets brev af 30. september 1970 til studenterrådet (bilag). Valget til studenterrådet må derfor være skarpt adskilt fra valget til styrelsesorganer for at sikre de studerende fuld organisationsfrihed — valgereglerne til styrelsesorganerne er udformet i overensstemmelse hermed.

„Studenterrådet har gennem social-, uddannelses- og øvrige universitetspolitiske initiativer til formål at virke til gavn for

nuværende og kommende studerende“. (Studenterrådets statutter § 2, stk. 1).

Det er vigtigt, at dette formål fremmes. Vejen hertil går bl. a. gennem styrkelse af studenterrådet.

Det bemærkes, at en studerende kan indvælges både i styrelsesorganerne og studenterrådet.

Der vil snarest udgå meddelelse om den praktiske afvikling af valgene til styrelsesorganer.

2 år er den korte periode, der skal gå, inden styrelsesloven skal tages op til revision.

Det har været diskuteret, om folketinget, der for første gang har lovgivet på dette område, har fundet den rette løsning. Men det er indiskutabelt, at styrelsesloven går videst i demokratiseringen af ledelsesfunktionerne inden for de højere uddannelsesinstitutioner. Derfor må det være i de studerendes interesse at vise, at systemet kan fungere.

Når loven skal revideres, vil der blive taget hensyn til indhøstede erfaringer — det være sig gode eller dårlige. Men det er ikke muligt for ministeriet at tilsidesætte lovens bestemmelser.

På lovens grundlag har jeg to gange i den seneste tid indbudt studenterrådet til drøftelse af valgmetoder. Sådanne forhandlinger har studenterrådet ikke ønsket at deltage i. Man har kun krævet, at jeg bevidst skulle tilsidesætte folketingets vedtagelser (se bilag).

Man har offentligt anklaget mig for „ved mine udemokratiske handlinger endnu en gang at have vist de studerende nødvendigheden af udenomsparlamentariske aktio-