

Her er 2 forhold faldet mig i øjnene.

For dem, som var vænnet til sprogbrugen i 1915-valgloven, måtte en sammenhæng mellem listeopstilling og forholdstalsvalg (i hovedstaden, hvor der skulle vælges flere folketingsmænd i kredsen, § 17 og 23, jfr. § 40) og mellem enkeltmandsopstilling og flertalsvalg (uden for hovedstaden, hvor der kun skulle vælges 1 folketingsmand i kredsen, § 17, § 24-25, jfr. § 39) være nærliggende.

Siden valgloven af 1920 er valg i enkeltmandskredse afskaffet og forholdstalsvalg blevet eneherkende. Man opstiller nu enten som parti eller som løsgænger, men valget opgøres under alle omstændigheder efter forholdstalsvalgsmetoden. Ordet „liste“ anvendes i de nyere valglove som betegnelse for en partiliste enten i modsætning til en kandidat uden for partierne (f. eks. valgloven af 1920, § 26 og § 42 ff. og de dertil svarende regler i senere love) eller som betegnelse for partiets nummerering af kandidater i modsætning til sideordnet opstilling af et partis kandidater (valgloven af 1953, § 47).

Under disse omstændigheder må det for den, der er vant til folketingsvalgregler, være nærliggende at forstå ord som „liste“ og „listeopstilling“ som identiske med det forhold, at flere kandidater har sluttet sig sammen til en gruppe.

Når dette er tilfældet, er der i alt fald et vist sprogligt holdepunkt for, at ordet „listeopstilling“ betyder: det forhold, at flere kandidater, hvor der skal vælges mere end 1, slutter sig sammen og optræder i en gruppe. I så fald har § 11, stk. 2, følgende indhold: når det således beskrevne forhold forekommer, skal forholdstalsvalgopgørelse anvendes. Og det er i realiteten, hvad undervisningsministeren hævder.

b. Trods al umage forbliver løvteksten dog uklar, så længe man holder sig til dens sproglige udformning.

Det er gængs juridisk fremgangsmåde at søge at kaste lys over en uklar lovtæst ved hjælp af motiverne. De findes i dette tilfælde i folketingsudvalgets betænkning. Det hedder her: „De nærmere regler for valg bør fastsættes af undervisningsministeren i de enkelte universiteters styrelsesbekendtgørelser, således at der gennem

forholdstalsvalg måden sikres en rimelig repræsentation for de forskellige synspunkter, som måtte findes blandt de studerende og lærere.“

Denne udtalelse indeholder utvivlsomt støtte for den opfattelse, at når kandidater slutter sig sammen for at forfægte ensartede synspunkter forskellige fra andre grupper — altså når der opstilles lister — skal forholdstalsvalg benyttes.

c. Min konklusion er derfor, at ministeren har lagt den efter traditionelle juridiske betragtninger rigtigste fortolkning af § 11, stk. 2, til grund for sin afgørelse.

2. Spørgsmålet om direkte valg af studentrepræsentanter til universitetsorganerne, pkt. 3 i undervisningsministeriets skrivelse og spørgsmål 1, a og b blandt spørgsmålene fra udvalget.

I undervisningsministeriets lovforslag foreskrevs det, at studentrepræsentanterne i konsistorium, i fakultetsråd og i fagråd valgtes af studenterrådene. Disse bestemmelser blev ændret under udvalgsbehandlingen, og den gældende lov foreskriver, at studentrepræsentanterne i konsistorium vælges af og blandt de ved universitetet immatrikulerede studerende, § 6, og studentrepræsentanterne i fakultets- eller fagråd af og blandt de under pågældende område indskrevne studerende, §§ 7 og 8. Begrundelsen for ændringen findes i folketingsudvalgets betænkning og lyder: „Ministeren har efter drøftelse med udvalget foreslået og flertallet . . . tiltrådt, at de studerendes repræsentanter i konsistorium vælges direkte af og blandt de ved universitetet immatrikulerede studerende, og at de studerendes repræsentanter i fakultets- og fagråd . . . på samme måde vælges af og blandt de studerende, der studerer under det pågældende fakultets- eller fagråds . . . område.“

Det er herefter ganske utvivlsomt, at styrelsesloven kræver, at valg af studentrepræsentanter til konsistorium, fakultetsråd og fagråd skal være direkte og ikke indirekte, således at forstå, at studenterne direkte vælger repræsentanter, der igen vælger repræsentanterne til universitetets styrelsesorganer.

Derimod er det tvivlsomt, om de valgregler for valg af studentrepræsentanter