

sømandsrepræsentanten ikke kunne repræsentere de søfarende, eftersom han ikke selv var søfarende, kommenteredes af den columbianske regeringsrepræsentant, der oplyste, at sømandsrepræsentaten var medlem af en af de mest repræsentative columbianske arbejderorganisationer, der blandt sine medlemmer bl. a. talte havnearbejdere samt søfarende, der hovedsagelig var beskæftiget i columbiansk kystfart.

Indsigelsen blev enstemmigt afvist af udvalget.

2. Indsigelse mod sømandsrepræsentanten for Indien. Indsigelsen gik ud på, at sømandsrepræsentanten var udpeget efter indstilling fra „Indian National Trade

Union Congress“ (INTUC), der ikke repræsenterer de søfarende i Indien.

Af en af den indiske regeringsrepræsentant afgivet udtalelse fremgår, at den indiske regering havde rådført sig med såvel de 2 største indiske fagforeninger som med „Maritime Union of India“ og „National Union of Seafarers of India“. Da de 2 sidstnævnte foreninger ikke kunne enes om udpegning af en repræsentant, valgte regeringen at udpege en af INTUC foreslået repræsentant. Iøvrigt var de 2 rådgivere for sømandsrepræsentanten udpeget af henholdsvis „Maritime Union of India“ og „National Union of Seafarers of India“.

Indsigelsen blev derefter enstemmigt afvist af udvalget.