

Betænkning

over forslag til lov om ophævelse af revisionsbestemmelser vedrørende lov om euforiserende stoffer og borgerlig straffelovs § 191.

(Afgivet af udvalget den 28. maj 1971).

Udvalget, der den 8. oktober 1970 er nedsat i henhold til forretningsordenens § 7, stk. 7, har holdt en række møder, herunder 7 møder til behandling af lovforslaget. Der har om lovforslaget været samråd med indenrigsministeren. Indenrigsministeren har under et af samrådene været ledsaget af repræsentanter for

kontaktudvalget vedr. ungdomsnarkomanien,
sundhedsstyrelsen,
Sct. Clemens Apotek, Århus,
Danmarks Apotekerforening og
Københavns politis præventive afdeling.
Udvalget har modtaget skriftlig og/eller mundtlig henvendelse fra:

universitetslektor, cand. med. Finn Ben-
nike Behrendt, Hygiejnisk Institut,
Århus universitet,
Bramsnæs kommune,
Danmarks Afholdsunion,
fabrikant, cand. pharm. Frits H. Hammer,
dyrlæge Frede Prechts komité og
politiasistent Carl Peter Schmidt, Århus.
Endvidere har fru Lise Tønsberg som
ordfører for en deputation afleveret ca.
77.000 underskrifter på krav om en forhøj-
else af strafferammen fra 6 til 10 års fængsel
for storforhandlere og smuglere.

Svar på en række skriftlige spørgsmål er optrykt som bilag.

Ved gennemførelsen af den skærpede straf for narkotikahandel i straffelovens § 191 beskæftigede folketingsudvalget sig, som det fremgår af betænkningen (Folketingstidende 1968-69, Tillæg B, sp. 2642), indgående med den tiltalepraksis, som anklagemyndigheden agtede at tilrettelægge efter lovens gennemførelse, og udkast til cirkulære herom fra rigsadvokaten blev forelagt udvalget. Der indførtes i loven en revisionsbestemmelse, hvorefter loven skulle forelægges i folketingssamlingen 1970-71, og i denne forbindelse bemærkede udvalget, at det var naturligt, at folketinget fik lejlighed til at tage stilling til de erfaringer, som var blevet indhøstet. Det var herved klart, at udvalget gennem sin stillingtagen til udkastet til cirkulæret fra rigsadvokaten forudsatte, at der ikke på dette område skete ændringer, før folketinget på ny havde haft lejlighed til at tage stilling til spørgsmålene på grundlag af de indhøstede erfaringer.

Det nu foreliggende forslag går ud på, at revisionsbestemmelsen ophæves, således at loven ikke på ny forelægges folketinget, medmindre en helt ny udvikling på narkotikaområdet skulle gøre det påkrævet. Der