

lufthavn, samt ud fra betragtninger over, hvilken garanti der kan gives for, at overflytning til Saltholm kan ske til et lang tid forud herfor fastsat tidspunkt. Som det fremgår af planlægnings- og anlægsudvalgets statusrapport af 8. december 1970 vil der med tilstrækkelig garanti for udflytning såvel som med udflytning på et væsentligt tidligere tidspunkt kunne spares betydelige beløb af de omhandlede 900 mill. kr.

Endelig skal det nævnes, at SAS over for udvalget har berørt problemerne omkring den begrænsede kapacitet bl. a. på bane 12-30.

I denne forbindelse har udvalget drøftet de problemer, som kan opstå med tiden for Kastrup lufthavns kapacitet, såfremt den hidtidige stigning i trafikken fortsætter. Det er herunder blevet oplyst, at der næppe vil være væsentlige hindringer for, at Kastrup kan fungere som international lufthavn og tjene som hovedbase for SAS indtil ca. 1974-75.

Udvalget lægger vægt på, at den kommende beslutning om tidspunktet for trafikken overflytning til Saltholm træffes så betids, at hensynet til trafikken i Kastrup er tilgode-set.

Ministeren for offentlige arbejder har stillet nedenstående ændringsforslag til § 2 vedrørende lovens ikrafttrædelse.

Et *mindretal* (de socialdemokratiske medlemmer af udvalget) ønsker på den socialdemokratiske gruppes vegne at udtale:

Gruppen vedstår folketingets beslutning af 25. april 1969, hvor det med overvejende flertal vedtoges, at der skal anlægges en ny storlufthavn på Saltholm til afløsning af Kastrup, og beslutningen i folketinget den 16. december 1970 om, at der oprettes et selvstændigt københavnsk luftfartsvæsen, som skal forestå den praktiske udformning af Saltholmprojektet og dets drift.

Man kan kun beklage, at regeringen ikke har kunnet fremsætte det i åbningstalen (6. oktober 1970) bebudede forslag: „.. som også måtte omfatte fastsættelse af grænsen for en udbygning af Kastrup under hensyn til principbeslutningen om lufthavnens flytning til Saltholm ..“, da kapaciteten på Kastrup om få år vil være mere end fuldt udnyttet.

Regeringens udskydelse af stillingtagen

til igangsætning af Saltholm, har skabt en meget uheldig situation for nordisk luftfart, der er i hård konkurrence med andre europæiske lufthavne, ligesom Amager-kommunerne og disses befolkning er kommet i tvivl om, hvorvidt der kommer en flytning.

Med den usikkerhed, regeringen har skabt om denne sag, må vi fra socialdemokratiets side henstille, at regeringen fremmer en endelig afklaring.

I erkendelse af, at der vil gå nogle år, før der kan åbnes en lufthavn på Saltholm, må gruppens tilslutning til forslaget være betinget af, at Kastrup i overlevelsesperioden ikke bringes i den situation, at den ikke er funktionsdygtig som Nordens internationale lufthavn og dermed på forhånd har gjort Saltholmsanlægget overflødig.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan tilslutte sig lovforslaget og ønsker at udtale følgende:

Mindretallet vil stærkt understrege, at sigtet med det fremsatte lovforslag er et stop for en videre udbygning af Københavns lufthavn i Kastrup og en overflytning til Saltholm så hurtigt, det er praktisk gennemførligt. Mindretallet finder det nødvendigt, at folketinget snarest og senest i samlingen 1971-72 følger principbeslutningen af 25. april 1969 om anlæggelse af en ny storlufthavn på Saltholm op med en dertil svarende anlægslov. Ibrugtagningen af den nye storlufthavn på Saltholm vil efter mindretallets opfattelse kunne ske i slutningen af 70-erne. Dette vil også set ud fra et samfundsøkonomisk synspunkt være rigtigt, idet jo hurtigere den nye storlufthavn tages i brug, jo bedre økonomisk grundlag vil den få, samtidig med at store beløb kan spares ved nyanlæg i Kastrup lufthavn.

Mindretallet finder det også nødvendigt med en hurtig beslutning om overflytning til Saltholm ud fra den betragtning, at København må og skal bevare og forstærke sin position som et flyvemæssigt trafikknudepunkt af international betydning og som et led i bestræbelserne for at udbygge et erhvervsøkonomisk centrum i Øresundsregionen.

Det vil også planlægningsmæssigt være rigtigt at tage denne beslutning hurtigst muligt ud fra den kendsgerning, at lufthavnens kunder har et rimeligt krav på at kende