

Betænkning

over forslag til lov om offentlige veje.

(Afgivet af trafikudvalget den 27. maj 1971).

Udvalget har drøftet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med ministeren for offentlige arbejder, som endvidere skriftligt har besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Der er i udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra

Amtsrådsforeningen i Danmark,
Bornholms amtskommune,
Forenede Danske Motorejere og Kongelig
Dansk Automobil Klub,
Kommunernes Lansdforening,
Københavns amtskommune,
Københavns magistrats 4. afdeling,
Landsforeningen Danske Vognmænd,
Sønderjyllands amtskommune,
Vestsjællands amtskommune,
Vordingborg kommune og
Aalborg Portland-Cement-Fabrik A/S.

Ministeren for offentlige arbejder har stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Der har i udvalget været rejst ønske om en udvidelse af repræsentationen for de motor-kørende i det i § 3 omhandlede vejnævn med henblik på at sikre, at såvel den lettere som den tungere motorkørsel kan blive repræsenteret. Samtidig er det fundet rimeligt at udvide antallet af de af ministeren for offentlige arbejder udnævnte medlemmer fra 2 til 3. Herom henvises til de til § 3 foreslåede ændringer.

I den nævnte henvendelse fra Aalborg-Portland-Cement-Fabrik A/S er der udtrykt ønske om tilvejebringelse af hjemmel for nedlæggelse af private fællesveje. En sådan hjemmel er foreslået i et udkast til lov om private fællesveje, som er udarbejdet af vejlovskommissionen af 1951. Lovforslaget er optaget i betænkning nr. 367/1964 om private fællesveje og vejbidrag. Ministeren har over for udvalget oplyst, at ministeriet på grundlag af dette udkast har udarbejdet

udkast til lovgivning, hvori denne hjemmel indeholdes, men at lovforslagets fremsættelse på grund af folketingets arbejdsbyrde har været udskudt nogle år. Det er endvidere oplyst af ministeren, at en ændring af den gældende vejbestyrelseslov § 20 ved en bestemmelse i det foreliggende lovforslag om offentlige veje vil være i strid med lovforslagets systematik. Udvalget kan tilslutte sig, at en ændring af den nævnte bestemmelse ikke bør ske i forbindelse med dette lovforslag, og henstiller på denne baggrund til ministeren snarest at søge lovforslaget om private fællesveje fremsat for folketinget.

I henvendelser fra Amtsrådsforeningen i Danmark er det bl. a. fremhævet, at der i forbindelse med statens overtagelse af ansvaret for et stort hovedlandeveysnet må ske en afklaring af, hvorledes dette vejnet skal administreres. Det anføres af foreningen, at det af de stedfundne forhandlinger om lovforslaget fremgår, at der ikke foreligger noget ønske om etablering af et egentligt statsvejvæsen. Amtsrådsforeningen finder imidlertid, at lovforslagets § 15 i sin nuværende formulering på længere sigt indebærer en risiko for, at den til enhver tid siddende trafikminister kan etablere et statsvejvæsen, og har derfor ønsket denne bestemmelse ændret, således at det klart fastslås, at vedligeholdelse og drift af andre hovedlandeveje end motorveje varetages af amtskommuner og kommuner på ministerens vegne.

Udvalget deler den opfattelse, at der ikke bør oprettes et egentligt statsvejvæsen. Udvalget mener imidlertid ikke, at man bør fratage ministeren den mulighed for forhandlinger med amtsråd eller kommunalbestyrelser med henblik på en løsning af de foreliggende opgaver, som bestemmelsen i § 15 indeholder.

Ministeren har i denne forbindelse oplyst,