

melse med færdselssikkerhedskommissionens og straffelovrådets indstillinger i den kommende tid sættes ind med væsentligt forøget politikontrol over for spirituspåvirkede motorførere, således at opdagelsesrisikoen på dette område bliver væsentligt forøget. Man forudsætter ligeledes, at der som indstillet af straffelovrådet bliver tale om en øget oplysnings- og propagandainsats over for kørsel i spirituspåvirket tilstand.

Med hensyn til størrelsen af de bøder, der fremtidig skal anvendes, forudsætter udvalget, at der bliver tale om meget følelige bøder. De bøder, der skal bringes i anvendelse, skal ligge på et betydelig højere niveau end det, man i øvrigt arbejder med over for færdselslovovertrædelser. Det har under udvalgsarbejdet været nævnt, at førstegangsbøden — også under hensyn til længden af den frihedsstraf, som bøden er et alternativ til — bør ligge omkring en måneds nettoindtægt (når skatten er trukket). Man er imidlertid enig i, at der ikke bør formuleres en bestemt regel herom, idet udmålingen af bøden må ske under hensyntagen til den pågældendes samlede økonomiske forhold, herunder hans indkomstniveau, formue, forsørgerbyrder m. v.

Justitsministeren har oplyst, at han kan tilslutte sig de nævnte synspunkter angående ændringer i sanktionssystemet.

Hvis de nævnte ændringer gennemføres, bør der efter udvalgets opfattelse administrativt søges gennemført en ordning, så de personer, der ved det nye reaktionssystem ikrafttræden allerede er idømt frihedsstraf, men som efter den nye ordning ville være blevet idømt bøde, får mulighed for at få frihedsstraffen ændret til en bøde. Ministerens svar på et spørgsmål fra udvalget om, hvorledes dette kan tænkes gennemført, gengives i bilag 2.

Der har derimod ikke kunnet opnås enighed i udvalget om, hvorvidt der ud over de nævnte ændringer i sanktionssystemet bør gennemføres andre ændringer i reglerne om spirituskørsel, herunder ved indførelse af én eller flere promillegrænser i færdselsloven.

Et *flertal* (Langkilde, Stæhr Johansen, Juul-Madsen, Niels Ravn, Kofoed, Per Møller, Nordqvist, Otto Mørch og K. Axel Nielsen) finder ikke tilstrækkeligt grundlag for andre ændringer i de gældende regler og

kan navnlig ikke tilslutte sig hverken færdselssikkerhedskommissionens eller straffelovrådets forslag om at indføre bestemte promillegrænser i færdselsloven.

Flertallet begrundede dette standpunkt med, at det ikke er sandsynliggjort, at indførelse af promillegrænser vil medføre en nedgang i spritbilismen, og at der derfor ikke er rimelig begrundelse for, at dansk ret på dette område forlader den hævdvundne regel om, at domfældelse forudsætter, at der ved en individuel og konkret bevisførelse er skabt sikkerhed for, at den, der stilles for retten, uden rimelig tvivl er skyldig. Reglen om, at tvivl om skyld skal regnes den tiltalte til gode, bør også gælde i disse sager.

Det er flertallets opfattelse, at man ikke blot ved at opstille et nyt strafferetligt begreb kan bringe en retsregel indeholdende en bevisregel om en promillegrænse i overensstemmelse med de principper, som de førnævnte retsregler indeholder. Opstilling af et nyt strafferetligt begreb (delikt) er et kunstgreb, der alene har til formål at „legalisere“ en promilleregulering.

Der er næppe grundlag for at antage, at en selvstændig vurdering af, hvad retsbevidstheden kræver kriminaliseret, vil føre til opstilling af dette nye delikt, idet en beskrivelse af, hvad der bør være strafbart, formentlig er korrekt angivet i den gældende lov.

Flertallet stiller derfor nedenstående ændringsforslag nr. 12, hvorefter den særlige straffebestemmelse for overtrædelse af færdselslovens § 16, stk. 1, eller §§ 16, stk. 3, 54, stk. 2, og 56, sammenholdt med § 16, stk. 1, ophæves. Overtrædelse af de nævnte bestemmelser falder herefter ind under lovens almindelige straffebestemmelse, hvis strafferamme samtidig forhøjes, således at maksimum — som hidtil i spiritussager — fastsættes til fængsel i indtil 1 år.

Flertallet tager afstand fra ministerens nedenfor under mindretallets bemærkninger refererede udtalelse om, at den foreslåede promillegrænse på 0,8 i realiteten vil ligge meget nær en blot lovfæstelse af en allerede eksisterende domspraksis.

Et *mindretal* (Holmberg, Amtoft, Waldemar Laursen, Axel Ivan Pedersen og Arne Larsen) stiller nedenstående ændringsforslag nr. 3, 9, 11, 13 og 14, hvorefter der bl. a. i