

Landsforeningen Tryk Trafik
Motorcykle-Forhandler Foreningen og
Sammenslutningen af Fabrikanter og
Importører af Motorcykler.

Politiets fjernelse og salg af køretøjer (lovforslag nr. 113 b § 1, nr. 1).

Blandt andet på grundlag af nogle henvendelser fra Fællesudvalget for FDM og KDAK har udvalget overvejet og stillet en række spørgsmål til ministeren om eventuelle ændringer i de foreslåede bestemmelser.

Udvalget har bl. a. overvejet, om politiets adgang til at fjerne et ulovligt henstillet køretøj bør begrænses til tilfælde, hvor køretøjets anbringelse hindrer trafikafviklingen, om det bør pålægges politiet at tage initiativet til afregning af et eventuelt overskud efter bortsalg af et fjernet køretøj, og om der er tilstrækkeligt behov for en hjemmel til at bortsælge køretøjer, som efter undersøgelse hos bilinspektionen ikke afhentes af ejeren. Der har endvidere af udvalget været stillet spørgsmål til ministeren om den forkyndelsesordning, som agtes fastsat i medfør af forslaget § 69 c, stk. 5, og om en eventuel erstatningsordning i tilfælde, hvor der har fundet lovlig forkyndelse sted, men hvor denne ikke er sket over for ejeren personlig. Spørgsmålet om en sådan erstatningsordning har endvidere været drøftet under et samråd med ministeren, som herunder har givet tilsagn om, at der af det offentlige vil blive søgt ydet erstatning for et køretøjs værdi på det tidspunkt, da køretøjet blev fjernet af politiet, i tilfælde, hvor ejeren kan godtgøre, at han ikke har fået kundskab om forkyndelsen, at dette ikke kan bebrejdes ham, og at der heller ikke er noget væsentligt at bebrejde ham med hensyn til den måde, hvorpå køretøjet har været henstillet eller efterladt.

Fællesudvalget for FDM og KDAK har i sine henvendelser navnlig kritiseret den foreslåede regel i § 69 c, stk. 3, sidste pkt., hvorefter politiet efter 14 dages forløb kan sælge et fjernet køretøj, hvis ejer ikke er kendt. Det siges i henvendelsen, at der i forbindelse med denne regel er en risiko for, at stjålne biler, hvorfra nummerpladerne uretmæssigt er fjernet, bortsælges i tilfælde, hvor ejeren er helt sagesløs. Udvalget har overvejet, hvordan en sådan situation kan

undgås. Der har herunder været fremdraget forskellige muligheder, bl. a. identifikation af ejeren på grundlag af køretøjets stelnummer eller motorbloksnummer, indhugning af et køretøjs registreringsnummer f. eks. i motorblokken, forlængelse af den nævnte 14 dages frist eller en ordning, hvorefter det offentlige yder ejeren erstatning for eventuelle tab. Resultatet af disse overvejelser er blevet, at justitsministeren over for udvalget har givet tilsagn om, at ministeriet vil foranledige en ændring af centralregisterets edb-programmer, således at ejeren af et indbragt køretøj kan identificeres på grundlag af køretøjets stelnummer. Dette vil ske på den måde, at man i forbindelse med den månedlige gennemkørsel af dataregisteret udtager de nødvendige oplysninger om indbragte, uidentificerede køretøjer på grundlag af disses stelnummer. I forbindelse hermed vil der blive givet instruktion til politiet om, at indbragte køretøjer, hvis ejere er ukendte, skal opbevares, indtil ejeren i forbindelse med en månedskørsel er søgt identificeret på grundlag af stelnummeret. Omkostningerne ved udtagelse af oplysningerne fra registeret vil efter Datacentralens foreløbige skøn medføre en forøgelse af de månedlige driftsomkostninger på maksimalt 5.000 kr., mens etableringsudgifterne skønnes at ville beløbe sig til ca. 5000 kr. De forøgede driftsudgifter vil kun påløbe i måneder, hvor køretøjer søges identificeret på grundlag af stelnummeret.

Udvalget finder herefter at kunne tilslutte sig de foreslåede bestemmelser i færdselslovens § 69 c og d, idet man efter det oplyste kan gå ud fra, at bestemmelserne vil blive administreret på en sådan måde, at de økonomiske og administrative fordele for det offentlige, som de nye bestemmelser indebærer, ikke bliver opnået på bekostning af rimelige hensyn til enkelte køretøjsejere.

Forslaget om at tillægge anke opsættende virkning (lovforslag nr. 113 b § 1, nr. 2).

Udvalget, som ikke har modtaget henvendelser eller stillet spørgsmål til ministeren om denne del af lovforslaget, kan tilslutte sig den foreslåede ændring og den begrundelse for ændringen, som gives i lovforslagets bemærkninger.