

Flertallet finder endvidere, at kriterier for punktvis regulering bør fastsættes af undervisningsministeriet efter indstilling fra de fordelingsudvalg, der har påpeget nødvendigheden af regulering.

Flertallet vil blandt de mulige kriterier, der er behandlet af adgangsudvalget, fremhæve:

- 1) Udvælgelse efter forudgående eksamensart,
- 2) betinget optagelse af ansøgere med en „ikke fagtilpasset eksamen“,
- 3) forlods optagelse efter supplerende kvalifikationer,
- 4) udelukkelse af dem, der melder sig efter tilmeldingsfristens udløb.

Det bemærkes, at HF-ere bør optages efter hidtidig praksis og under behandling af de under 1)-4) nævnte kriterier ikke behandles særskilt.

Ansøgere, som ikke har fået adgang til studiet, bør have fortrinsret næste år, for så vidt regulering må fortsætte i endnu et år.

Flertallet finder, at tanken om at anvende lodtrækning ved afgørelse af, hvem der skal optages, må forkastes. Det vil virke helt urimeligt, om en studerende, der har et alternativt studieønske eller måske ikke noget decideret studieønske, skulle blive foretrukket fremfor den, der målbevidt søger en bestemt uddannelse.

I tilfælde af regulering ved et fag bør det derfor også kræves, at studerende, der indskriver sig til dette, angiver alternative studieønsker.

*Flertallet* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Det fremgår af såvel adgangsudvalgets indstilling som planlægningsrådets bemærkninger hertil, at en adgangsregulering af den påtænkte art, næsten uanset hvilke kriterier der lægges til grund, vil have meget uheldige sociale og pædagogiske konsekvenser.

At planlægningsrådets flertal under de givne forudsætninger mener at måtte foretrække lodtrækning ved udvælgelsen af ansøgere, tjener yderligere til at sætte det helt uholdbare i situationen i relief.

Mindretallet ønsker at understrege som sin principielle opfattelse, at der bør være fri adgang til alle videregående uddannelser, og må derfor afvise en ændring af gymnasie-lovens § 8, der vil bemyndige undervisningsministeren til at indføre adgangsbegrænsninger ved universiteterne.

Bestræbelserne bør tværtimod koncentrereres om at fjerne de eksisterende adgangsbegrænsninger ved de højere læreanstalter og andre videregående uddannelsesinstitutioner gennem en udbygning af disse institutioners kapacitet, således som foreslået af planlægningsrådet i redegørelsen vedrørende de videregående uddannelsers udbygning 1971-72 — 1975-76.

Mindretallet er af den opfattelse, at den af adgangsudvalget afgivne indstilling om mulighederne for indførelse af punktadgangsregulering af 30. marts 1971 bør tilstilles medlemmerne i de fordelingsudvalg, der er eller måtte blive nedsat til løsning af problemerne i forbindelse med for stor tilmelding til enkelte fag.

Herefter indstiller *mindretallet* lovforslaget til *forkastelse*.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Karen Thuroe Hansen.

Knud Bro.

Gerda Møller.

Ellen Strange Petersen,  
næstformand.

Robert Christensen.

Evan Jensen.

Anna Sejerøe-Olsen.

Samuelson,  
formand.

Bernhard Baumgaard.

Meta Ditzel.

Orla Møller.

Peter Jørgensen.

K. J. Mortensen.

Ejner Nielsen.

Knud Nielsen.

Karl Max Rasmussen.

Gunhild Due.