

Bilag 26.

Oversættelse.

Kontorchef Per Fergos indlæg i 6. udvalg den 1. oktober 1970 om Folkeretskommissionens beretning.

Jeg vil gerne takke formanden for folkeretskommissionen, dr. Elias, for hans meget klare forelæggelse af den beretning fra kommissionens 22. samling, som udvalget nu behandler. Rapporten vidner om den høje kvalitet, der kendetegnede Folkeretskommissionens arbejde under dens sidste samling, og jeg skal inddrøge mig til nogle få bemærkninger.

Som en generel bemærkning vil jeg tillade mig at sige, at min delegation ville finde det værdifuldt, om kommissionen, førend dens nuværende mandat udløber med udgangen af 1971, kunne opstille et nyt langtidsprogram, for sit arbejde til erstatning for det fra 1949. Efter min delegations opfattelse har udviklingen siden 1949 gjort visse af de resterende emner på det indeværende program mindre hastende eller mindre egnede til drøftelse idag.

Min regering ville finde det meget nyttigt, om kommissionen som en del af dette program ville optage udvalgte emner indenfor den humanitære folkeret til behandling. Dette er et meget indviklet område, som de fleste regeringer mere og mere er blevet optaget af, og som kræver undersøgelse af trænede folkeretsekspertter. Min delegation er af den opfattelse, at Folkeretskommissionen ville kunne yde et betydningsfuldt bidrag til udviklingen af den humanitære folkeret, såfremt dette spørgsmål blev optaget på dens arbejdsprogram.

Vedrørende spørgsmålet om tilrettelæggelsen af kommissionens arbejde vil min delegation støtte forslaget i paragraf 86 i kommissionens rapport om, at dens 23. samling udstrækkes til 14 uger, hvis dette er nødvendigt for at færdiggøre det forhånden-

værende arbejde. I denne forbindelse vil jeg gerne fremhæve, at en gennemgang af den foreliggende rapport og tidligere års rapporter viser, at det er kommissionens sædvane at behandle ikke så få emner samtidig i stedet for at færdiggøre dem et efter et. Der er utvivlsomt gode grunde hertil, men min delegation vil gerne foreslå, at det, når kommissionen udarbejder sit nye langtidsprogram, overvejes, om der kan opstilles en prioritetsliste for de forskellige emners behandling.

Hvad angår traktatudkastet om forbindelserne mellem stater og internationale organisationer vil jeg gerne støtte det synspunkt, den svenske delegation har givet udtryk for, nemlig at det ville være at foretrække, om man stillede mod en international kodeks hellere end imod en international konvention, fordi en konvention ikke tager tilstrækkeligt hensyn til de forskellige formål, de internationale organisationer har.

Som det fremgår af rapporten, vil artikeludkastene, der er udarbejdet af Folkeretskommissionen på dens seneste samling, blive forelagt regeringerne til udtalelse, og min regering vil svare på denne forespørgsel i enkeltheder. På indeværende tidspunkt vil min delegation koncentrere sig om et enkelt punkt, nemlig princippet om enkelt-repræsentation, der er indeholdt i artikel 83 i det nu foreliggende udkast. Efter min delegations opfattelse bør dette princip ikke formuleres for kategorisk, men give mulighed for afvigelse fra princippet under særlige omstændigheder. I betragtning af det voksende internationale samarbejde på et stort antal teknisk betonedede områder, kunne det være meget nyttigt og måske endog nødvendigt