

## Bilag 5.

### Handelsministerens kommentarer til bilag 4.

De i Industrirådets skrivelse under pkt. 1-4 omhandlede forhold vedrører den økonomisk-politiske baggrund for lovforslagets fremsættelse, og jeg tillader mig derfor at henvise til mine bemærkninger herom i min forelæggelsestale, hvori jeg har omtalt de nævnte forhold.

Vedrørende pkt. 5 bemærkes, at enhver skæringsdato for prisstop må indeholde et element af vilkårlighed, og at det ikke vil være muligt at råde bod herpå ved generelle eller specielle dispensationer.

Idet henvises til besvarelse af udvalgets spørgsmål 3, vil det så meget mindre være muligt at imødekomme ønsket om, at priserne kan reguleres i de tilfælde, hvor monopoltilsynet alene har modtaget ansøgning inden 22. september. Det samme må gælde regulering på grund af forudgående lønstigninger.

Den af Industrirådet foreslåede formulering af § 4, stk. 2, 2. pkt., findes ikke anvendelig, idet bestemmelsen tager sigte på at få fastsat en pris i sådanne tilfælde, hvor vedkommende virksomhed ikke har set sig i stand til at dokumentere den lovlige pris. Den i lovforslaget indeholdte formulering

forudsætter, at monopoltilsynet ved fastsættelse af den pris, som findes bedst stemmende med bestemmelserne i §§ 1 og 2, tager hensyn til de stigninger på råvarer og hjælpestoffer, der måtte være indtruffet efter 22. september. Bestemmelsen er indsat for at sikre lovens effektivitet i de tilfælde, hvor en erhvervsvirksomhed ikke kan dokumentere de pr. 22. september gældende priser. Bestemmelsen må anses for at være mindre byrdefuld end den tilsvarende bestemmelse i § 2 i lov nr. 82 af 16. marts 1963 om pris- og avancementstop, hvorefter en manglende dokumentation umiddelbart kunne medføre strafansvar.

Monopolankenævnets arbejdsform, prisstoppets midlertidige karakter og antallet af tilfælde, hvor monopoltilsynet som vejledning for erhvervsdrivende eller ved pålæg fastsætter en pris, indicerer efter min opfattelse, at disse sager ikke vil være egnede for indbringelse for det særlige ankenævn. De omhandlede kompetenceproblemer findes ikke at kunne opstå, idet monopoltilsynet vil kunne gøre brug af bestemmelserne i § 4, stk. 2, 2. pkt., såfremt tilsynet finder, at en lovlig pris ikke har kunnet godtgøres.