

undtagelse af Belgien, Finland, Norge, Portugal og Sverige, der afstod, 12 imod, østlandene, Cuba, Irak og Syrien, medens 12 lande afstod. I stemmeforklaringer gav såvel USAs, Frankrigs og Storbritanniens repræsentanter udtryk for, at de ikke havde villet modsætte sig at indhente de ønskede udtalelser, men fortsat mente, at en pagtgennemgang ikke var ønskelig på dette tidspunkt, samt at beslutning om at optage dagsordenspunktet på den foreløbige dagsorden for 27. samling ikke skulle præjudicere afgørelsen om optagelsen til sin tid.

Ved afstemningen i plenarforsamlingen blev resolutionsudkastet vedtaget med stemmetallet 82-12-11 efter samme mønster som i 6. udvalg, idet Belgien, der afstod i udvalget, dog nu stemte for resolutionen. (Res. 2697 (XXV)).

Ændring af artikel 22 i vedtægterne for Den internationale Domstol (Domstolens sæde) og heraf følgende ændringer af artiklerne 23 og 28.

(Dagsordenens punkt 89).

6. udvalg behandlede ovennævnte dagsordenspunkt den 27. og 30. november 1970 og vedtog sidstnævnte dag uden debat og uden afstemning et af udvalgets formand fremsat forslag om at indstille til generalforsamlingen, at behandlingen af dagsordenspunktet, der var optaget på dagsordenen for 24. generalforsamling, men ikke kom til behandling, påny blev udsat, og at anmode generalsekretæren om at optage det på den foreløbige dagsorden for 26. generalforsamling.

Som begrundelse for udsættelsen blev det alene anført, at man, under hensyn til det sene tidspunkt sagen kunne behandles på, fandt, at der var almindelig interesse i at udsætte sagen til 26. generalforsamling.

Forinden dagsordenspunktets behandling havde den hollandske repræsentant underhånden drøftet et udkast, hvori det udtales, at der foreligger nye forslag for domstolen, der som bekendt er utilfreds med sin placering i Haag og derfor har ønsket en ændring i vedtægterne, der giver den mulighed for en placering andetsteds. Disse forslag havde domstolen ikke taget stilling til, og den ville næppe kunne gøre det før generalforsamlingens slutning, da domstolen

formentlig ikke ville samles før i begyndelsen af 1971. Domstolen fandt det imidlertid ikke ønskeligt, at der blev refereret til de fremsatte forslag, og formanden for 6. udvalg henviste derfor som ovenfor nævnt kun til det sene tidspunkt og den almindelige interesse i udsættelsen.

I overensstemmelse med plenarforsamlingens resolution 2520 (XXIV) af 4. december 1969 blev stater, der har tiltrådt Den internationale Domstols vedtægter, men som ikke er medlemmer af FN, inviteret til at deltage i 6. udvalgs og plenarforsamlingens behandling af dette dagsordenspunkt, det vil sige Liechtenstein, San Marino og Schweiz.

6. udvalgs vedtagelse blev den 7. december 1970 godkendt i plenarforsamlingen, ligeledes uden debat og afstemning.

FN's histandsprogram vedrørende undervisning, studier, udbredelse og videre anerkendelse af folkeretten.

(Dagsordenens punkt 90).

6. udvalg behandlede ovennævnte dagsordenspunkt på 6 møder i tiden 18.—30. november 1970. En repræsentant for generalsekretæren forelagde generalsekretærens beretning vedrørende de gennemførte programmer for 1970 og den planlagte virksomhed for 1971, ligesom repræsentanter for FN's Institut for Uddannelse og Forskning (UNITAR) og UNESCO redegjorde for deres virksomhed på området.

Generalsekretærens repræsentant fremhævede i sit indlæg, at programmet for 1971 ikke afveg fra tidligere programmer; dog var der grund til at mærke sig UNITAR's store indsats med planlægning og finansiering af et symposium, der skal afholdes i januar 1971 i Accra med deltagere fra afrikanske lande. Han oplyste, at der var overvejelser i gang om fremtidigt at udarbejde programmer på 2-3 års basis og ikke som hidtil på årsbasis. Sidstnævnte tanke fik under debatten stærk støtte fra en række lande, blandt andre Belgien, Japan, Sverige og Tanzania.

Medens debatten i tidligere år har indskrænket sig til omtale af generalsekretærens beretning og anerkendende udtalelser om de seminarer og undervisningskurser, som i særlig grad havde interesse for delta-