

XIII. 6. udvalg.

XIII. 6. udvalg: Juridiske spørgsmål.

6. udvalg valgte Piet-Hein J. M. Houben (Holland) til næstformand og Hisashi Owada (Japan) til rapportør.

Plenarforsamlingen tildelte udvalget følgende dagsordenspunkter:

84. Beretning fra Folkeretskommissionen om arbejdet på dennes 22. samling.
85. Overvejelser af folkeretlige principper vedrørende venskabelige forbindelser og samarbejde mellem stater i overensstemmelse med FN's pagt.
86. Beretning fra FN's kommission for international handelsret om arbejdet på dens 3. samling.
87. Beretning fra særudvalget vedrørende spørgsmålet om definition af aggression.
88. Behov for at behandle forslag om en gennemgang af De forenede Nationers pagt.
89. Ændring af artikel 22 i vedtægterne for Den internationale Domstol (Domstolens sæde) og heraf følgende ændringer af artiklerne 23 og 28.
90. FN's bistandsprogram vedrørende undervisning, studier, udbredelse og videre anerkendelse af folkeretten.
91. Videre udvikling og kodificering af de folkeretlige regler vedrørende internationale vandveje.
96. Gennemgang af Den internationale Domstols rolle.
99. Kapring af fly eller indgreb i den civile luftfart.

Beretning fra Folkeretskommissionens 22. samling.

(Dagsordenens punkt 84).

6. udvalg behandlede på 8 møder i tiden 2.-8. oktober 1970 beretningen fra Folkeretskommissionens 22. samling.

Folkeretskommissionens beretning indeholder en udfærlig gennemgang af kommissionens udkast til traktatbestemmelser om observatørrepræsentationer ved internationale organisationer og om staters delegerationer til særorganisationer og til konferencer.

Disse bestemmelser skal indgå som tredje og fjerde afsnit af traktatudkastet om forholdet mellem stater og internationale organisationer, der hermed vil foreligge i et endeligt udkast. Herudover indeholder beretningen en omtale af kommissionens gennemgang af rapporten med tilhørende artikeludkast vedrørende staters succession i traktater og rapporten om staters ansvar.

I. Traktatudkastet vedrørende observatørrepræsentationer og delegerationer til særorganisationer og konferencer.

I sin behandling af spørgsmålet om, hvilke immuniteter og privilegier der bør gives observatørrepræsentationer (permanent observer missions) stod Folkeretskommissionen over for valget mellem at hæfte sig ved disses permanente karakter eller at udarbejde bestemmelser ud fra hensynet til, at der her var tale om observatører og ikke om medlemmer af en organisation. Som det fremgår af de i kommissionens beretning foreslåede artikler (51-77), valgte kommissionen det første af disse alternativer, hvilket gav sig udslag i, at en del af artikeludkastene blev udformet som henvisninger til traktatudkastets kapitel 2, altså afsnittet om medlemsstaters immuniteter og privilegier. Forsåvidt angår kapitel 4 om delegerationer til særorganisationer og til konferencer havde Folkeretskommissionen i en vis udstrækning valgt at basere sig på det på 24. samling vedtagne forslag til en konvention om særlige missioner.

Det fremgik endvidere af kommissionens rapport, at den ved udarbejdelsen af artikeludkastene gik ud fra, at der i FN gjaldt et universalitetsprincip, og at den havde bemærket sig generalsekretærens bemærkninger om, at observatørstatus som sådan kunne udgøre en løsning på „micro-staters“ repræsentationsforhold overfor FN.

Alle disse forhold fik indflydelse på indlæggene i 6. udvalg. Generelt kendetegnedes debatten af, at en række vestlige lande fandt, at traktatudkastet burde bringes i overensstemmelse med eksisterende praksis på området og ikke tilstå privilegier og immuniteter, der gik ud over, hvad der var nødvendigt ud fra et hensyn til repræsenta-