

nr. 6 vedtog en henstilling til regeringerne om at undersøge, hvorvidt der ved afgørelse af statsborgerskabet i videregående omfang kan tages hensyn til princippet om barnets interesse — og således, at spørgsmålet eventuelt senere kan rejses på internationalt plan.

Mod rekommandationen stemte bl. a. Haugaard, Niels Helveg Petersen og Aksel Larsen, mens Nørgaard og Skytte undlod at stemme.

#### 6. Ligeret for mænd og kvinder ved naturalisation (A 222).

Tidligere erhvervede en udenlandsk kvinde automatisk statsborgerskab ved at gifte sig med en statsborger i et nordisk land. Ved de nordiske statsborgerretslove af 1950 bestemtes det, at udenlandske kvinder, gifte i et nordisk land, måtte søge om statsborgerskab på samme måde som mænd. Det er dog lettere for kvinder end for mænd at erhverve statsborgerret. Mens der kræves ét års bopæl af en gift kvinde fra et andet nordisk land og to års bopæl for kvinder uden for Norden, er bopælskravet for mænd henholdsvis tre og seks år.

De samme, som stillede medlemsforslaget under nr. 5, foreslog, at denne forskel mellem behandlingen af mænd og kvinder ophævedes. Juridisk udvalg var enigt heri og foreslog rådet at vedtage en henstilling til regeringerne om at søge reglerne om naturalisation i forbindelse med ægteskab anvendt på en sådan måde, at der generelt ikke gøres forskel mellem mand og kvinde. Rådet vedtog med 61 stemmer mod 1 dette forslag som rekommandation nr. 7.

#### 7. Ensartede regler om berigtigelse af fejlagtige oplysninger i radio og TV (A 162).

Ved sessionen i Helsingfors i 1967 forkastedes et medlemsforslag om ensartet nordisk lovgivning vedrørende ret til berigtigelse i radio og TV. Samme år foreslog bl. a. Poul Hartling og Knud Thestrup, at sagen genoptoges, for at rådet på ny kunne få lejlighed til at tage stilling til den.

De fleste af de myndigheder og organisationer, som blev „hørt“ om forslaget, henviste imidlertid til, at radioinstitutionerne i alle fem lande i 1966-67 havde vedtaget ensartede normer for berigtigelse af fejlag-

tige oplysninger, og at disse havde vist sig tilfredsstillende. Juridisk udvalgs flertal, heri alle de danske udvalgsmedlemmer, foreslog derfor, at rådet ikke skulle foretage sig mere i sagen. Et af to finske udvalgsmedlemmer stillede rekommandationsforslag om ensartet lovgivning forkastedes med 39 stemmer mod 25. Derpå vedtoges forslaget om sagens afvisning.

#### 8. Harmonisering af reglerne om fortrinsret ved konkurs (A 141).

Niels Mørk m. fl. havde foreslået, at regeringerne skulle opfordres til at fremskynde arbejdet med harmoniseringen af konkurslovgivningen bl. a. for at sikre arbejdstagernes fortrinsret for løn i konkursboer. Et mindretal af udvalget anbefalede et rekommandationsforslag efter disse linjer.

Man anså, at privilegiet for løn ved konkurser burde dække en periode på et år forud for konkursbegæringen, og at dette burde få fortrinsstilling i konkursordenen umiddelbart efter massekravene og dermed ligestillede krav. Mindretallet fandt også, at lønkravet burde have prioritet forud for panterrettigheder i fast ejendom.

Flertallet var enigt med mindretallet i, at der særligt på baggrund af det fælles arbejdsmarked i videst muligt omfang bør tilstræbes ensartede regler om fyldestgørelse af lønkrav i konkursboer. Ligeså mente man, at beskyttelsen for lønkrav burde være så stærk som mulig, omend man ikke mente, at de burde have ubetinget fortrinsret. Nogen frist for lønkravenes gyldighed mente man ikke at kunne angive. Det af mindretallet fremførte ønske om lønkravs forrettigheder for panterrettigheder i fast ejendom kunne man af hensyn til følgerne for realkreditlen ikke anbefale uden nærmere undersøgelser. Da der tillige i Finland i 1966 og i Danmark i 1969 var gennemført ny lovgivning på området, og der også i Norge og Sverige forberedtes ændringer, foreslog udvalgsflertallet sagen afvist.

Det samlede råd fulgte imidlertid udvalgets mindretal og vedtog med 35 stemmer mod 33 og 1 blank dets forslag som rekommandation nr. 12. For denne stemte 3 medlemmer af Danmarks Riges delegation (Aksel Larsen, Lindberg, Øregaard), mens de øvrige 15 medlemmer stemte imod.