

udvikling, som undersøgte de fundamentale spørgsmål vedrørende national enhed og den for området bedst egnede regeringsform som uafhængig nation samt specielle forfatningsmæssige problemer i forbindelse med landets udvikling.

De indlæg, der i øvrigt berørte spørgsmålet om Papua og Nye Guinea, udtrykte alle glæde over formynderskabsrådets beslutning om at sende en besøgsmission til området, og forventning om, at missionens rapport kunne danne grundlag for en ny konstruktiv debat under 26. samling.

Et af en række afro-asiatiske lande fremlagt resolutionsforslag blev vedtaget i 4. udvalg den 11. december 1970 med 86 stemmer for og ingen imod, medens 7 afstod (Australien, Italien, Frankrig, Malawi, Portugal, Storbritannien og USA). Resolutionens operative del *bekræfter* befolkningens ret til selvbestemmelse (oper. 1), *bekræfter* tidligere resolutioner vedrørende områderne (oper. 2), *bemærker sig* formynderskabsrådets ordning vedrørende sammensætningen af dets kommende besøgsmission til Ny Guinea i 1971 (oper. 3). Resolutionen *anmoder* den administrerende magt om at samarbejde med besøgsmissionen og yde den al nødvendig hjælp (oper. 4), og i samarbejde med frit valgte repræsentanter for befolkningen at udarbejde et særligt tidsskema for befolkningens frie udøvelse af selvbestemmelsesretten (oper. 5) samt om at intensivere og fremskynde befolkningens uddannelsesmæssige, tekniske og administrative oplæring (oper. 6), og *anmoder* formynderskabsrådet og koloniudvalget om at fortsætte behandlingen af spørgsmålet og rapportere til 26. samling (oper. 7).

Indsættelsen af krav om tidsskema i operative 5 var nyt i forhold til den under 24. samling vedtagne resolution. Operative 5 var i øvrigt i sin oprindelige form mere vidtgående. På nordisk initiativ blev det imidlertid indføjet, at tidsskema skulle „udarbejdes i samarbejde med frit valgte repræsentanter for befolkningen“. I modsat fald havde Australien, efter det oplyste, set sig nødsaget til at stemme imod resolutionen.

Plenarforsamlingen vedtog den 14. december 1970 resolutionsforslaget med 98 stemmer for og ingen imod, medens 5 afstod (Australien, Frankrig, Portugal, Storbritannien og USA). (Res. 2700 (XXV)).

Afgivelse af oplysninger i henhold til FN-pagten art. 73.e.

(Dagsordenens punkt 61).

Spørgsmålet om oplysninger om ikke-selvstyrende områder i henhold til pagtens art. 73.e. behandledes i 4. udvalgs generaldebat vedrørende alle kolonispørgsmål undtagen Namibia, Sydrhodesia og Portugals kolonier. De få indlæg, der behandlede spørgsmålet fordømte alle — bortset fra det britiske — Portugals fortsatte vægring ved at give oplysninger om sine koloniområder, ligesom den britiske regerings afvisning af at give oplysninger om Antigua, Dominica, Grenada, St. Kitts-Nevis-Anguilla, St. Lucia og St. Vincent beklagedes. Fra irakisk, sovjetisk og sudanesiske side fremhævedes, at et område ikke var selvstændigt i art. 73.e-forstand, før der forelå en beslutning herom fra FN's generalforsamling.

Storbritannien stod fast ved, at de seks associerede stater i Det karibiske Hav havde fuld selvstyre med forfatninger godkendt af folkevalgte repræsentanter. Som følge heraf og i overensstemmelse med principperne i generalforsamlingsresolution 1541 (XV) fandt man fra britisk side ikke længere at have pligt til at indsende oplysninger om de seks områder. Desuden kunne de pågældende oplysninger slet ikke gives af Storbritannien, da det ville være ukonstitutionelt, uacceptabelt og en krænkelse af øernes status. (Baggrunden for kritikken af Storbritanniens beslutning om ikke at give oplysninger i henhold til art. 73.e om de til Storbritannien associerede stater er, at et flertal i FN synes uvilligt til at acceptere andre resultater end fuldstændig uafhængighed. Synspunktet strider mod generalforsamlingsresolution 1541 (XV), der akcepterer, at selvbestemmelsesrettens udøvelse kan komme til udtryk i en associeringsordning med en uafhængig stat).

En række afro-asiatiske lande fremlagde i 4. udvalg et resolutionsforslag, der i sin operative del *godkender* koloniudvalgets beretning, (oper. 1), *beklager*, at nogle administrerende magter ikke indsender oplysninger, giver utilstrækkelige oplysninger eller afgiver dem for sent, (oper. 2), *fordømmer* den portugisiske regerings fortsatte vægring ved at give oplysninger om sine koloniområder, (oper. 3), *mener*, at i mangel af en general-