

i udvalget, afstod samt 2 afrikanske og 3 latinamerikanske lande); 43 lande afstod (som i udvalget minus Australien og plus Luxembourg, som tidligere var fraværende, samt 2 latinamerikanske og 4 afro-asiatiske lande). (Res. 2727 (XXV)).

Irak erklærede i sin stemmeforklaring, at resolutionen ikke var så stærk i sin fordømmelse af Israel, som man havde ønsket. Israel fastslog, at resolutionens vedtagelse ikke ville betyde nogen ændring i Israels holdning til undersøgelseskomiteen.

IX. 2. udvalg: Økonomiske og finansielle spørgsmål.

2. udvalg valgte S. Edward Peal (Liberia) til næstformand og Leandro Verceles (Philippinerne) til rapportør.

Plenarforsamlingen tildelte udvalget følgende dagsordenspunkter:

12. Det økonomiske og sociale Råds beretning.
37. FN's Konference om Handel og Udvikling (UNCTAD).
38. FN's industrielle Udviklingsorganisation (UNIDO).
 - a. Beretning fra styrelsesrådet.
 - b. Bekræftelse af eksekutivdirektørens udnævnelse.
39. FN's Institut for Uddannelse og Forskning (UNITAR).
40. Virksomhed til fremme af udvikling.
 - a. Virksomhed indén for FN's Udviklingsprogram (UNDP).
 - b. Generalsekretærens virksomhed.
41. FN's Kapitaludviklingsfond.
42. FN's andet udviklingstiår.
43. FN-konference om menneskets milieu-problemer.
44. Spørgsmålet om oprettelsen af et internationalt universitet.
45. Permanent suverænitæt over naturrigdomme.
95. Den moderne videnskab og teknologisk rolle i de enkelte landes udvikling og nødvendigheden af at styrke det økonomiske, tekniske og videnskabelige samarbejde mellem staterne.

Beretning fra Det økonomiske og sociale Råd (ECOSOC).

(Dagsordenens punkt 12).

I. Beretningen fra ECOSOC.

Generalkomiteen henviste visse afsnit af beretningen fra ECOSOC, til 2. udvalg, mens andre afsnit henvistes til 3., 4. og 5. udvalg, eller til behandling direkte i plenarforsamlingen. De afsnit, der henvistes til 2. udvalg omfatter bl. a. UNCTAD og UNDP, der blev behandlet som selvstændige punkter på dagsordenen og som derfor ikke gav anledning til bemærkninger i denne sammenhæng.

II. Debatten.

Udvalgets formand foreslog, at debatten blev delt op, således at en række emner, der efter hans skøn særligt måtte have medlemmernes interesse, behandlede hver for sig. Canada modsatte sig denne fremgangsmåde, som man fandt ville være for tidskrævende. Debatten forløb herefter uorganiseret og blev således både spredt og usammenhængende.

Kun få lande fremførte generelle betragtninger om ECOSOC. Sovjetunionen anførte, at det ikke var nødvendigt at revidere FN-pagten for at effektivisere rådets arbejde. Hvis rådet ikke arbejdede tilfredsstillende, måtte årsagen søges i manglende politisk vilje hos visse af medlemslandene. Sovjetunionen betonedede rådets centrale placering i FN-systemet, dets brede mandat og dets kompetence til at koordinere særorganisationernes virksomhed. Man var bekymret over, at lederne af visse af særorganisationerne i den senere tid havde søgt at overføre denne koordinationsopgave til den admini-