

**91.** *Behov for at behandle forslag om en gennemgang af De forenede Nationers pagt.*

Sovjetunionen gentog de i generalkomiteen anførte synspunkter mod punktets optagelse, men stillede ikke formelt forslag om dets udeladelse af dagsordenen.

**98.** *Korea-spørgsmålet (tidligere punkt 105, 106 og 107).*

Dagsordenspunktet gav i lighed med tidligere år anledning til en gentagelse af den i generalkomiteen stedfundne debat.

Sovjetunionen begærede delafstemning om underpunktet vedrørende „Beretning fra FN's Kommission for Koreas Genforening og Genopbygning“ (tidligere punkt 107) og om dagsordenspunktets titel „Korea-spørgsmålet“.

Det sovjetiske indlæg støttedes af Mongoliet og Polen og blev imødegået af Australien, Japan og USA. Mongoliet foreslog, uden dog at stille formelt forslag herom, at spørgsmålet om betingelsesløs og samtidig invitation af repræsentanterne for de to dele af Korea til at deltage i debatten blev taget op straks under 1. udvalgs drøftelse af tilrettelæggelsen af sit arbejde.

Optagelsen af underpunktet vedrørende UNCURKs beretning blev vedtaget med 72 stemmer for (herunder Danmark, Island,

Norge og Sverige) og 24 imod, medens 15 lande afstod (herunder Finland).

Dagsordenspunktets titel godkendtes med 71 stemmer for og 24 imod, medens 16 lande afstod. De nordiske lande stemte på samme måde som ovenfor.

**99.** *Kapring af fly eller indgreb i den civile luftfart.*

Cuba fremkom med en erklæring indeholdende tilsvarende synspunkter, som fra cubansk side var fremført i generaldebatten. Cuba kunne ikke deltage i multilaterale aftaler, som alene behandlede kapring af fly. Sådanne aftaler måtte omfatte enhver form for transportmidler, såvel som alle andre former for krænkelse af reglerne gældende for international transport. I den cubanske lovgivning fandtes klare regler om sådanne krænkelse, og Cuba var villig til at forhandle bilaterale aftaler med ethvert land, som havde tilsvarende retsregler.

**101.** *Beretning fra særudvalget til undersøgelse af israelske handlinger, der berører menneskerettighederne for befolkningen i de besatte områder.*

Israel henviste til sine ved tidligere lejligheder fremsatte forbehold overfor særudvalget som ukonstitutionelt, ulovligt og ensidigt nedsat.

## V. Generaldebatten og jubilæumsdebatten.

(Dagsordenens punkter 9 og 21).

### 1. Indledning.

I anledning af FN's 25-års jubilæum afholdtes på 25. samling foruden den almindelige generaldebat en særlig jubilæumsdebat, der kulminerede i vedtagelsen af en række deklamationer på selve jubilæumsdagen den 24. oktober 1970. I generaldebatten, som fandt sted i dagene 17. september-2. oktober 1970, deltog repræsentanter for 70 lande, medens 86 lande talte i den særlige jubilæumsdebat, der afholdtes i dagene 14.-23. oktober 1970. Af disse havde 35 tidligere talt i generaldebatten. 7 lande — Botswana, Den demokratiske republik Congo, Ækva-

torial Guinea, Elfenbenskysten, Malawi, Maldiverne og Portugal — undlod at tage ordet i nogen af debatterne.

I anledning af jubilæet deltog 20 statsoverhoveder, 25 regeringschefer, 59 udenrigsministre samt 28 særlige udsendinge for statsoverhoveder i de to debatter.

Det danske indlæg (bilag 2) blev afgivet af statsminister Hilmar Baunsgaard den 22. oktober 1970.

Da størstedelen af medlemslandene kun deltog i den ene af de to debatter, vil en adskillelse af beskrivelsen af disse i vid udstrækning føre til gentagelser, og den føl-