

Til lovforslagets enkelte bestemmelser skal hovedbestyrelsen tillade sig at bemærke følgende:

*Til § 6, stk. 2, sidste punktum:*

Der henvises til den i kopi vedlagte skrivelse af 17. marts 1971 til Socialministeriet.

*Til § 23:*

Som tidligere nævnt ser hovedbestyrelsen det som noget særdeles positivt, at der gennem nedsættelsen af det i § 23, stk. 2, omhandlede udvalg kan ske en koordinering af og et samarbejde med hensyn til de arbejdsopgaver, der er henlagt henholdsvis til amtsrådets sygehusudvalg og amtsrådets social- og sundhedsudvalg, og lægeforeningen, medvirker meget gerne i dette samarbejde, således som det også er forudsat i § 23, stk. 3. Lægeforeningen skal dog henstille, at stk. 3 ændres således, at repræsentanterne for sygehuslæger og praktiserende læger udpeges af vedkommende kredsforening, jfr. også stk. 4.

Hovedbestyrelsen kan i denne forbindelse oplyse, at lægeforeningens kredsforeninger på indeværende års repræsentantmøde forventes ændret i overensstemmelse med den nye kommunale struktur, således at deres områder vil blive sammenfaldende med de nye amter. Samtidig vil der ske den ændring, at alle kategorier af sygehusansatte læger, og som hidtil alle praktiserende læger, vil være medlemmer af kredsforeningerne.

Kredsforeningerne vil således i endnu højere grad, end dette er tilfældet i dag, kunne blive det forum, hvor man for lægernes vedkommende vil drøfte samordningen mellem praksis, sygehuse og anden sundhedsmæssig og social virksomhed.

Kredsforeningerne vil således i endnu højere grad, end dette er tilfældet i dag, kunne blive det forum, hvor man for lægernes vedkommende vil drøfte samordningen mellem praksis, sygehuse og anden sundhedsmæssig og social virksomhed.

Hvad angår det i stk. 4 nævnte fællesudvalg ser hovedbestyrelsen dette som et organ til varetagelse af de opgaver, der hidtil gennem sygekasseoverenskomsten for al-

ment praktiserende læger har påhvilet sygekassernes og lægernes organisationer i samarbejde eventuelt gennem det særligt etablerede samarbejdsudvalg. Hovedbestyrelsen finder det noget ensidigt, når der i lovtaksten alene specificeres klager over læger, og skal tillade sig at foreslå, at stk. 4, 2. pkt., formuleres således:

„Fællesudvalget behandler klager vedrørende den primære lægetjeneste efter nærmere regler, der fastsættes ved overenskomst, og varetager i øvrigt opgaver, der måtte blive henlagt til fællesudvalget ved overenskomst eller ved lokal aftale“.

*Til § 25:*

Hovedbestyrelsen må udtrykke sin betænkelighed ved bestemmelsen om, at direktøren for den offentlige sygesikring kan begære sygehusjournaler forelagt. Bestemmelsen svarer vel i princippet til den gældende sygeforsikringslov, hvor formuleringen dog var „herunder hospitalsjournaler og hvad dertil hører, eller afskrifter af samme“.

Hovedbestyrelsen skal som tidligere påpeget anføre, at *enhver* patientjournal er et rent internt arbejdsdokument, der kan indeholde oplysninger af fortrolig karakter. Hovedbestyrelsen er naturligvis klar over, at en forelagt journal vil blive behandlet som fortrolig, men må nu navnlig være betænkelig ved bestemmelsen efter at være blevet bekendt med, at Justitsministeriet er tilbøjelig til at fortolke lov om offentlighed i forvaltningen derhen, at en journal, der således forelægges eller fremsendes, ophører med at være „internt arbejdsmateriale“, og derfor i princippet er genstand for patientens aktindsigt ved henvendelse til direktoratet.

Det kan ikke undgås, at der i patientjournaler foretages indføjelser, der bør undrages patienten af hensyn til denne selv. Såfremt både bestemmelsen i § 25 og den hidtidige fortolkning af offentlighedsloven fastholdes, kan det i praksis næppe undgås, at patientjournaler skifter karakter og vil komme til at indeholde mindre detaljerede oplysninger, hvilket kan få skadelige følger for den interne faglige kommunikation omkring patienten.

*Til § 26:*

Hovedbestyrelsen vil gerne vedrørende denne bestemmelse gøre opmærksom på, at