Af det nævnte taleksempel, der er typisk, fremgår det klart, at opsparingen ved Aktieliv har en væsentlig større forbrugsbegrænsende virkning i opsparingsperioden, og at det offentlige skatteprovenu også bliver væsentligt større.

Da således ingen af de hensyn, som ligger bag ved lovforslagets særlige regler om beskatning og dermed følgende skattebyrder, er gældende i denne konkrete situation, og da en ændring af lovforslaget som den af mig foreslåede vil bidrage til en ønskværdig forbrugsbegrænsende opsparing uden uønskede bivirkninger, skal jeg henstille, at udvalget foreslår det høje ting en ændring af § 30, stk. 2, som foreslået.

Med venlig hilsen.

Ole Pontoppidan.

Til det af folketinget nedsatte udvalg til behandling af lov om beskatning af pensionsordninger m. v.