

ikke kunne foretages maskinelt, men måtte i hvert enkelt tilfælde udføres af ligningsmyndighederne — ofte i samarbejde mellem flere ligningsmyndigheder.

Det er herefter finansministeriets opfattelse, at det næppe vil være hensigtsmæssigt at ændre tillægsskatteberegningen eller erstatte den af en fast tillægsafgift.

### 3. Mulighederne for pensionering før 60 års alder.

Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer og Fællesrepræsentationen for danske Arbejdsleder- og tekniske Funktionærforeninger (bilag 9) har henstillet, at der åbnes mulighed for i det enkelte tilfælde at dispensere fra reglerne i forslagets § 2, nr. 4, litra a, om, at alderspension tidligst kan udbetales fra det fyldte 60. år. Også Assurandør-Societetet og Statsanstalten for Livsforsikring (bilag 5) har henstillet, at der tilvejebringes en sådan dispensationsmulighed.

Baggrunden for henstillingerne er, at det må forudses, at den nu foregåede struktur-rationalisering vil medføre, at lønmodtagere i en højere alder — men inden det fyldte 60. år — bliver uden mulighed for ny ansættelse efter afsked i forbindelse med en rationalisering eller nedlæggelse af den hidtidige arbejdsplads.

I lovforslagets § 2, nr. 4, er indføjet en beføjelse for ligningsrådet til at nedsætte 60 års aldersgrænsen. Denne beføjelse findes også i den gældende renteforsikringslov (§ 3, stk. 1, 3. pkt.), men kan efter sin udformning kun anvendes generelt, d. v. s. som en mulighed for allerede ved oprettelsen af en pensionsordning at fastsætte lavere pensioneringsalder for særlige grupper af arbejds-tagere, som er beskæftiget på områder, hvor man ikke anvender personer over en vis alder (f. eks. arbejdet som pilot).

Hvis man skulle imødekomme ønsket om at fravige aldersbetingelsen i enkelttilfælde, måtte der indføres en selvstændig dispensationsbestemmelse i lovforslaget gående ud på, at der i særlige tilfælde kan tillades udbetaling af pension fra et tidligere tidspunkt end nævnt i § 2 med den virkning, at de fremrykkede pensionsudbetalinger skulle indkomstbeskattes hos modtageren. En sådan dispensationsbestemmelse er meget vanskeligt forenelig med lovforslagets prin-

cipper, idet afgrænsningen mellem udgifter til alderdomsforsørgelse (som motiverer de særlige pensionsbeskatningsregler) og udgifter til anden forsikring eller opsparing nødvendigvis må foretages efter et fast alderskriterium.

Det ville vanskeligt kunne begrundes, at dispensationen kun skulle gælde pensionsordninger med løbende udbetalinger. Behovet for en dispensationsmulighed må være det samme indenfor kapitalpensionsområdet, hvor den imidlertid helt ville udviske søndringen mellem pensionsopsparing og anden opsparing, efter at man i forslaget har opgivet at stille krav om båndlæggelsesbestemmelser.

Finansministeriet kan herefter ikke gå ind for, at der indføres en dispensationsmulighed fra aldersgrænsen i det enkelte tilfælde. Der må i denne forbindelse peges på, at der også på andre områder gælder faste aldersgrænser. I loven om tjenestemandspension er 60 år den tidligste pensioneringsalder; i loven om indeksordningerne er aldersgrænsen 67 år, og hvad angår folkepension, gælder det, at den i hvert fald aldrig kan udbetales før det fyldte 60. år.

### 4. Forsørgelse af børn over 24 år.

I tilknytning til de ovenfor under afsnit 3 nævnte henvendelser er det (bilag 5 og 9) henstillet, at der også indføres en dispensationsadgang med hensyn til forslagets regel om, at børnepension længst kan udbetales til barnet fylder 24 år; i tilfælde hvor barnet som følge af evnesvaghed eller sygdom ikke kan forsørge sig selv.

Efter finansministeriets opfattelse ligger en regel af denne art helt udenfor det pensionsbegreb (alderspension, enkepension og børnepension), som beskatningsreglerne bygger på. Forsikringer, der tegnes med det formål at sikre voksne børns forsørgelse, må følge samme regler som sikring af f. eks. forældres eller søskendes forsørgelse.

### 5. Muligheden for at samstemme pensionsordninger med folkepension og tillægspension.

Assurandør-Societetet og Statsanstalten (bilag 5) samt Fællesrepræsentationen for danske Arbejdsleder- og tekniske Funktionærforeninger (bilag 9) har ønsket ændring af lovforslagets § 17, således at det bliver