

dan situation er ensbetydende med, at der i indbetalingsperioden har været indbetalt for meget. Dette beløb vil da kunne anvendes til udbetaling som en slags overrente.

Drejer det sig derimod om en forlængelse af udbetalingsperioden, er det ensbetydende med, at der i indbetalingsperioden er indbetalt for lidt, og der må altså finde en efterregulering sted. Forholdet kan også tænkes klaret ved en nedsættelse af de månedlige udbetalinger. Under alle omstændigheder vil en regulering frembyde meget store administrative vanskeligheder og kan i øvrigt give anledning til vanskelige skatteregulerings-spørgsmål.

Betragter man dernæst den situation, at ønsket om ændring af udbetalingsperioden fremsættes efter udbetalingerne påbegyndelse, er problemerne for så vidt de samme som nævnt ovenfor, men de administrative problemer bliver større, idet udbetalingerne køres på edb, og såfremt systemet skal indrettes med henblik på løbende ændringer, vil der blive tale om meget væsentlige merudgifter. Under drøftelser med pengeinstitutterne har disse stærkt frarådet, at man tillader ændringer i den indgåede kontrakt.

På grund af de administrative vanskeligheder og under hensyn til at fastholde så enkle og klare regler som muligt, må man derfor meget stærkt fraråde en ændring af de gældende bestemmelser.

#### Spørgsmål 9:

Hvorledes ser ministeren på, at der i de kommende regler om undtagelser fra tilbagekøbsforbud, jfr. ændringsforslaget til § 4, optages en bestemmelse om fratræden som følge af graviditet?

#### Svar:

I bemærkningerne til forslaget § 4, stk. 3, er citeret de typiske tilbagekøbstilsagn, som for tiden findes i pensionsforsikringspolicer.

Efter lovforslaget skal finansministeren fastsætte de nærmere regler for, i hvilket omfang sådanne tilsagn fremtidigt kan gives.

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, er bestemmelserne om tilbagekøbstilsagn for tiden under overvejelse med henblik på revision, og man vil i forbindelse hermed overveje, om praktiske hensyn taler

for at give tilsagn om tilbagekøb ved fratrædelse af stilling som følge af graviditet.

En optagelse i lovforslaget af de tilsagn om tilbagekøb, der kan gives, er næppe hensigtsmæssig af hensyn til lovens overskuelighed og til mulighederne for uden lovændring at kunne ajourføre reglerne.

#### Spørgsmål 10:

Bør det i § 16, stk. 2, nævnte reguleringspristal ikke præciseres nærmere med hensyn til indhold og basisår?

#### Svar:

Et ændringsforslag til § 16, stk. 2, som ajourfører basisbeløbet ved at knytte det til reguleringspristallet for juli måned 1970 (142), vil snarest blive fremsendt til udvalget.

#### Spørgsmål 11:

Kan det ikke på uheldig måde påvirke en arbejdsgivers valg af forsikringselskab, at lovforslagets § 17, stk. 1, nr. 1, tillader ham at tage forbehold om, at bonus fra forsikringen helt eller delvis skal tilfalde ham selv? Ville det ikke være en klarere og rimeligere ordning, som også ville gøre det nemmere for arbejdstagerne at foretage sammenligninger, at § 17, stk. 1, nr. 1, ophævedes?

#### Svar:

De mest almindelige pensionsordninger er indrettet således, at arbejdsgiver og arbejdstager bidrager til ordningen med bestemte beløb, f. eks. med henholdsvis 10 pct. og 5 pct. af arbejdstagerens løn. For ordninger af denne art er det typisk, at bonus tilskrives forsikringen, således at arbejdstageren får den pension, som de aftalte bidrag kan give. Der findes dog også mange ordninger, der går ud på at sikre arbejdstageren en pension af en ved ordningens oprettelse aftalt størrelse. I sådanne ordninger foregår præmiebetalingen således, at arbejdsgiveren enten alene eller ved siden af et fast arbejdstagerbidrag betaler den præmie, der beregnes til dækning af pensionstilsagnet. I disse tilfælde er det naturligt, at bonus tilfalder arbejdsgiveren, idet arbejdstageren ellers ville opnå mere end den aftalte pension.

Da en ophævelse af bestemmelsen ville gøre det meget vanskeligt at aftale pensi-