

Finansministeren har stillet de nedenstående ændringsforslag nr. 1-2, 4-10, 13, 15-16, 18-19, 21-25, 27-32, 34 og 36-42, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger. Ændringsforslagene er tiltrådt af udvalget eller af et flertal.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren foreslåede ændringer.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) må stærkt beklage, at der ikke under udvalgets arbejde er givet mulighed for den drøftelse af en forenkling af fradragene med samtidig skattemæssig ligestilling, som også regeringspartierne tidligere har givet udtryk for skulle ske i forbindelse med revisionen af denne lov. Mindretallet må derfor forbeholde sig sin stilling ved lovforslagets 3. behandling.

Det kan ikke være rimeligt, at der fortsat gennem de skattebegunstigede forsikringsordninger opretholdes et system, hvorved skatteyderen med den lave indtægt opnår en mindre statsstøtte pr. 1000 kr.s opsparring end skatteyderen med den høje indtægt. Forholdet burde snarere være omvendt. I det mindste bør skattebegunstigelsen være lige stor pr. 1000 kr.s opsparring for alle skatteydere.

En sådan skattemæssig ligestilling kan opnås ved at give fradraget i selve skatten i stedet for i indkomsten, f. eks. med 50 pct. af opsparings- eller præmiebeløbet. Denne ordning kunne muligvis med fordel administreres direkte af de pågældende forsikringsinstitutter som anført af hr. Ømann, så man undgår særligt fradrag på skattekort eller skattebillet.

Mindretallet må opfordre til, at en drøftelse af disse problemer finder sted mellem lovforslagets 2. og 3. behandling.

Mindretallet vil herefter afholde sig fra at stemme vedrørende ændringsforslag nr. 43 og vil i øvrigt nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Mindretallet har sammen med udvalgets andet mindretal stillet de nedenstående ændringsforslag nr. 3, 11-12, 14, 17, 20, 26, 33, 35 og 44, hvorom henvises til bemærkningerne. Hvis ændringsforslagene vedtages, vil

mindretallet ved 3. behandling stille forslag om eventuelt nødvendige konsekvensændringer i lovforslaget.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) ønsker en gennemgribende reform af det omhandlede fradragssområde og kan ikke uden videre medvirke til forslaget.

Hovedformålet med dette er at give statsstøtte til en række privattegnede forsikringsordninger. Dette formål, som mindretallet kun i modificeret omfang kan tiltræde, søger forslaget gennemført på en socialt uforsvarlig måde, idet opsparring af en høj indkomst belønnes højere end samme opsparring af en lav indkomst.

Mindretallet finder endvidere, at staten ukritisk har accepteret at støtte en mangfoldighed af forsikringstyper, der mere synes bestemt af de private forsikringsselskabers salgspolitik end reelle forsikringsbehov.

Mindretallet anser det for væsentligt, at der åbnes muligheder for, at de statsstøttede private forsikringer indarbejdes i et kommende almindeligt alders- og invalidepensionssystem, som omfatter alle. Mindretallet går derfor ind for en ordning, hvorefter en eventuel statsstøtte til private forsikringer administreres af det pågældende forsikringsinstitut, som afregner støtten med staten, og at støtten ydes som en fast procentdel af præmien, således at der uanset indkomstens højde ydes samme støtte til samme præmie.

Formålet med denne omlægning er tillige at fjerne administrationskrævende fradrag fra skatteopgørelsen og derved fremme en skattereform, der tillader et endeligt skatte-træk i lønindkomster, så at selvangivelser for så vidt afskaffes.

Uanset at det foreliggende forslag indeholder regler mod misbrug af de hidtil gældende ordninger, anser mindretallet disse ordninger for så uheldige, at forslaget ikke bør vedtages, uden at der er taget beslutning om en nyordning efter de ovenfor anførte linjer til gennemførelse i næste samling. Mindretallet stiller derfor ændringsforslaget under nr. 43.

Da en fortsat tegning af indekstrakter er åbenbart uforsvarlig, fordi ordningen pålægger kommende generationer uoverskuelige forpligtelser, som skal opfyldes af andre end dem, der har fordel af tegningen, stiller