

kan det virke noget vilkårligt, hvis skibet f. eks. forliser efter 4 år og 11 måneders forløb med den virkning, at der i stedet for særlig indkomstskat skal betales almindelig indkomstskat af det beløb, hvormed assurancesummen overstiger skibets nedskrevne værdi. Som før nævnt får det sidstnævnte forhold dog kun betydning, hvis skatteyderen ikke fortsætter den virksomhed, hvortil skibet (anparten) hørte.

Endelig kan det være vanskeligt at begrundede, at en skatteyder, der har en anpart på f. eks. 80 pct. i et skib, skal betale almindelig indkomstskat ved salg inden for 5 års fristen, mens han skulle have betalt særlig indkomstskat, såfremt han ejede hele skibet. I givet fald kunne der vel derfor være grund til at overveje, om 5 års reglen ikke også burde gælde, når skatteyderen er ene-ejer af skibet.