

Bilag 5.

Handelsministerens kommentarer til bilag 4.

Idet jeg henviser til mine kommentarer til skrivelse af 19. marts 1971 fra Erhvervenes Fællesudvalg om skattespørgsmål, bemærkes, at bestemmelsen om, at der altid vil kunne udbetales et udbytte svarende til 5 pct. af et selskabs egenkapital, alene vil kunne anses som udtryk for, at et udbytte af denne størrelse må anses for et rimeligt minimumsudbytte.

Til Industrirådets bemærkninger til de enkelte paragraffer vil jeg gerne anføre:

ad § 1, stk. 1. Selvom der i visse tilfælde vil kunne være et mellemliggende regnskabsår mellem sammenligningsåret og begrænsningsåret, må bestemmelsen anses for påkrævet for at hindre, at selskaber, hvis regnskabsår er afsluttet inden lovforslagets fremsættelse, uden bestemmelse om udbetaling af udbytte er truffet for vedkommende regnskabsår, fastsætter udbytte herfor under hensyntagen til det fremsatte lovforslag.

ad § 1, stk. 2. En bestemmelse af det af Industrirådet ønskede indhold har været

overvejet, men jeg har skønnet, at en sådan regel ikke vil være hensigtsmæssig i en række tilfælde, hvor en aktieudvidelse har fundet sted uden nedsættelse af udbytteprocenten.

ad § 1, stk. 3. En præcisering som foreslået synes overflødig. Det afgørende er den tilstedeværende egenkapital ved regnskabsårets afslutning, idet det må være denne egenkapital, der har krav på forrentning gennem udbytte.

ad § 2, stk. 1. Den foreslåede adgang til at udstede fondsaktier, såfremt det anvendte beløb i forbindelse med det udbetalte udbytte ikke overstiger 5 pct. af selskabets egenkapitel eller 6 pct. af selskabets aktiekapital, kan næppe antages at have praktisk betydning, og på dette grundlag at gøre en undtagelse fra det ubetingede forbud mod fondsaktieudstedelse synes derfor ikke rimeligt.