

Bilag 4.**INDUSTRIRAADET**

Den 23. marts 1971.

Som generelle bemærkninger til dette lovforslag vil Industriraadet indskrænke sig til påny at gøre opmærksom på, at dette lovforslag i sit sigte går på tværs af industriens ofte påpegede mangel på kapital. Det er uforståeligt, at man under disse forhold og i lyset af den alt for ringe forrentning, danske aktier giver, kan fremsætte lovforslag med et sådant sigte.

Lovforslagets hovedfare ligger formentlig derudover i, at det er med til at lægge fondsaktier for had, selvom denne aktieform er helt legal og en naturlig del af aktiesystemet.

En anden risiko ved lovforslaget er, at man ved at lægge sig fast på et niveau på 5 pct. af et aktieselskabs egenkapital indicerer, at dette niveau på nogen måde kan anses for at være en rimelig grænse for størrelsen af aktieudbyttet på et tidspunkt, hvor den effektive rente i samfundet ligger over det dobbelte af dette niveau.

Industriraadet skal af ovennævnte grunde henstille, at lovforslaget opgives.

Til de enkelte bestemmelser i lovforslaget skal bemærkes følgende:

Ad § 1, stk. 1:

Det forekommer umiddelbart særdeles u hensigtsmæssigt, at man opererer med et år mellem begrænsningsåret og sammenligningsåret, fordi skæringsdatoerne afgøres efter forskellige kriterier.

Ad § 1, stk. 2:

Bestemmelsen synes ikke at have taget i

betragtning, at aktiekapitalen kan være udvidet i selve sammenligningsåret, og at udbyttet for den forhøjede del af aktiekapitalen i nævnte år f. eks. er fastsat til det halve. Det forekommer urimeligt, at man stiller aktionærerne i en sådan situation ringere, end hvor forhøjelsen har fundet sted efter sammenligningsårets udløb. Bestemmelsen bør derfor omformuleres sådan, at den gælder, både hvor aktiekapitalen er udvidet i sammenligningsåret og efter dets udløb.

Ad § 1, stk. 3:

Da det til aktieselskabsregisteret indsendte regnskab normalt både indeholder egenkapital ved regnskabsårets begyndelse og ved dets afslutning, bør det præciseres, at det er sidstnævnte tidspunkt, der tænkes på.

Ad § 2, stk. 1:

Det forekommer urimeligt, at udstedelsen af fondsaktier ikke engang skal kunne finde sted i begrænsningsåret i tilfælde, hvor fondsaktierne sammenlagt med årets udbytte ikke overstiger de i § 1, stk. 3, nævnte beløb, specielt da fondsaktierne ikke belaster selskabets likviditet.

Raadet forbeholder sig at vende tilbage til lovforslaget, efter at industriens enkelte virksomheder har haft mulighed for at sætte sig nærmere ind i dette.

P. r. v.

C. Hill-Madsen.

/ Wigo Theilgaard.

Til det af folketinget nedsatte udvalg til behandling af lov om udbyttebegrænsning m. v.