

der var på sidste års regnskab, har uanede og måske lidt betænkelige muligheder for at tilrettelægge det regnskab for 1971, der er afgørende for udbyttet, tilføjer Niels Klerk.

— Tænker De på opskrivning af egenkapitalen?

— Ja, der er to ting, man kan gøre. Man kan foretage en række opskrivninger af faste ejendomme og aktier i datterselskaber og meget andet godt.

Dernæst kan man undlade at foretage de samme afskrivninger på det officielle regnskab, som man foretager på skatteregnskabet. (Det er det officielle regnskab, der forelægges generalforsamlingen og indsendes til aktieselskabsregistret, der skal lægges til grund for 5 pct. beregningen. Red.).

Animerende

— På sit varelager kan man eksempelvis foretage en 30 pct. afskrivning over for skattevæsenet, men man behøver ikke medtage den på det officielle regnskab.

— Lovforslaget animerer jo nærmest selskaberne til at lave to forskellige regnskaber, siger Niels Klerk og tilføjer: Det bør man da vist overveje nærmere.

Specielt da handelsministeren jo endnu ikke har fundet tiden inde til at fremsætte aktielovskommissionens forslag hverken helt eller delvis.

Kommissionen foreslog i 1969, at man påbød optagelse af en note til regnskabet med oplysninger om, hvorvidt der ved vurderingen af selskabets aktier er opstået skatteforpligtelser, som ikke fremgår af regnskabet.

Uden interesse

— Denne bestemmelse sigtede netop på at man på skatteregnskabet afskrev mere end på generalforsamlingsregnskabet, siger Niels Klerk.

— De finder mulighederne for ændring af egenkapitalen betænkelige?

— Ja, ingen ansvarlig bestyrelse vil vel skrive selskabets værdier op over, hvad der er forsvarligt, men der er mange selskaber, der har ansat deres værdier meget forsigtigt.

— Men, tilføjer højesteretssagføreren: — De store offentlige børsnoterede selskaber (som man må gå ud fra loven først og fremmest tager sigte på, da det er deres udbyttepolitik, der offentligt kritiseres. Red.) vil dog aldrig gøre de ting, jeg her omtaler: opskrive deres værdier eller undlade afskrivninger for at kunne give mere i udbytte.

— Og i øvrigt ligger deres udbytter langt under 5 pct. af egenkapitalen. De vil aldrig støde imod det loft. Loven er totalt uden interesse for dem, og de andre (f. eks. de mindre lukkede familieaktieselskaber); de kan gøre lige, hvad de vil, konstaterer Niels Klerk.

Men nogen kan loven måske hjælpe. Det er de små uafhængige næringsdrivende. — De har ifølge den nye prislov ikke lov at indkalkulere en forhøjelse af mesterlønnen til sig selv, siger højesteretssagføreren.

Men hvis de har været så fornuftige at sætte sig selv på aktier, kan de via paragraf 1, stk. 3, i loven om udbyttebegrænsning bringe høsten i hus.

Vanessa