

De gæster fra de øvrige nordiske lande, som vil overvære kurset, vil — i øvrigt på samme måde som ved mødet i 1970 — selv afholde opholdsudgifterne.

De ca. 20 repræsentanter for Landsforeningen Evnesvages Vel, der har anmeldt deltagelse i kurset, vil efter indbydelserne få samme økonomiske vilkår som ved 1969-mødet. Socialministeriet har ikke fundet at kunne ændre disse vilkår på indeværende tidspunkt.

Tilsvarende gælder for det personale ved åndssvageforsorgens institutioner, som har meldt sig som deltagere.

Socialministeriet har samtidig hermed underrettet folketingets udvalg angående statsrevisorerens betænkning om foranstående.

*Spørgsmål til ministeren for offentlige arbejder:*

Udvalget angående statsrevisorerens betænkning forespørger, hvad ministeren agter at gøre i anledning af, at statsrevisorerne i tillægsbetænkning over statsregnskabet for finansåret 1968-69 har udtalt, at man må lægge afgørende vægt på, at bevillingspraksis tilrettelægges således, at folketingets mulighed for at styre udviklingen i såvel trafikale som økonomisk henseende ikke forskertses.

*Svar:*

Statsrevisorerens udtalelse er foranlediget af, at 2. revisionsdepartement har anslået, at motorvejsanlægsarbejderne, finanslovens § 16.30.40.68.01., i perioden 1. april 1964-31. marts 1969 i alt er fordyret med 442,1 mill. kr. eller ca. 20 pct. ud over, hvad prisudviklingen betinger, i forhold til de i anmærkningerne til finanslovsforslaget oprindeligt opstillede overslag.

Den konstaterede fordyrelse skyldes navnlig, at man på grund af utilstrækkelige erfaringer med hensyn til prisansættelser ved motorvejsbyggeri ved begyndelsen af den pågældende 5-års periode har måttet anslå udgifterne for arbejderne, der i et projekts indledende fase ofte må prissættes på et foreløbigt planlægningsgrundlag, med for stor usikkerhed. I den forbindelse må peges på de organisatoriske forhold i årene før og efter hovedlandeveislovens ikrafttræden den 1. april 1964, hvor projekterne ud-

arbejdedes af motorvejskontorer oprettet under de enkelte amters tekniske forvaltninger, uden tilstrækkelige og koordinerende regler for kravene til overslag og projektering. Endvidere har den tekniske og trafikale udvikling gradvis medført fordyrelse ved, at kravene til anlæggenes udformning er blevet skærpet og i visse tilfælde har manifesteret sig som egentlige projektændringer.

Med den forøgede erfaring, gennem centraliseringen af motorvejsbyggeriet ved oprettelse af statslige anlægskontorer og ved forbedrede tekniske hjælpemidler f. eks. udvidet anvendelse af edb, vil anlægsoverslagene blive fortsat mere realistiske, således at de fordyrelser, der måtte forekomme i fremtiden, påregnes at blive af væsentligt mindre omfang end tidligere og navnlig være resultatet af projektændringer, dikteret af ændrede tekniske og trafikale hensyn.

Med hensyn til det af udvalget stillede spørgsmål om, hvorledes folketingets mulighed for at styre udviklingen i motorvejsbyggeriet sikres, må fremhæves, at det kommende motorvejsnet som sådant i de store linier er forudsat ved folketingets vedtagelse af de enkelte projekterings- og anlægslove, og at folketinget gennem anmærkningerne til finanslovsforslagene kan følge aktiviteten på de enkelte arbejder. Disse anmærkninger er i øvrigt på finanslovsforslaget for finansåret 1971-72 blevet mere udførlige, og man vil nu yderligere i anmærkningerne angive ændringer i færdiggørelsestidspunktet for de enkelte anlæg sammenholdt med det i anlægsloven eller den oprindelige finanslov forudsatte færdiggørelsestidspunkt.

Hvis der er tale om en bevidst *ændring i prioriteringen* i forhold til anlægsloven ud fra f. eks. trafikale årsager og ikke blot en ændring, der skyldes finanspolitiske hensyn, vil man søge en sådan ændring godkendt ved særskilt forelæggelse for de bevilgende myndigheder. Dette sidste gælder også, hvis en *fordyrelse er så væsentlig*, at den forrykker forudsætningen for vedtagelsen om en anlægsstræknings gennemførelse.

Ved *projektændringer* må man tage i betragtning, at det motorvejsprojekt, der ligger til grund for den pågældende anlægslov, af økonomiske og tekniske årsager ikke er udarbejdet i detaljer, f. eks. med hensyn til udformning af tilslutningsanlæg m. v. I den