

Betænkning

over forslag til lov om arbejderbeskyttelse i Grønland.

(Afgivet af udvalget den 27. april 1971).

Udvalget, der har behandlet lovforslaget i 4 møder og herunder haft 1 samråd med arbejdsministeren, har modtaget skriftlig henvendelse fra Dansk Arbejdsgiverforening og LO, Landsorganisationen i Danmark. Udvalget har tillige stillet spørgsmål til arbejdsministeren til skriftlig besvarelse. Et af disse spørgsmål med svar samt organisationernes henvendelser optrykkes som bilag til betænkningen.

Udvalget har navnlig beskæftiget sig med bestemmelsen i lovforslagets § 30, 2. pkt., hvorefter arbejdsministeren efter forhandling med ministeren for Grønland fastsætter regler om, hvem der skal udøve det stedlige arbejdstilsyn.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget og bemærkningerne til nævnte bestemmelse, at en sagkyndig arbejdsgruppe i en betænkning er gået ind for, at de overordnede funktioner varetages af en i direktoratet for arbejdstilsynet tjenstgørende specialinspektør for Grønland, men at det under senere forhandlinger ført i Godthåb med deltagelse af en delegation fra arbejdsrådet og det grønlandske arbejdsmarkeds organisationer var en udtrykkelig forudsætning for alle parter tilslutning til det fremlagte udkast til lovforslag, at der oprettes en særlig tilsynskreds under arbejdstilsynet omfattende Grønland under ledelse af en fabrikinspektør med kontor og bopæl i Godthåb. Tilsvarende forudsætning ligger til grund for Grønlands landsråds tilslutning til udkastet til lovforslaget.

Regeringen har imidlertid i lovforslaget fastholdt den af det sagkyndige udvalg foreslåede ordning ud fra den opfattelse, at de professionelle synspunkter, der her kan anlægges, ikke er så tungtvejende, at generelle hensyn i forbindelse med administrationen i Grønland kan tilsidesættes. Man er af den opfattelse, at selvstændige forvaltningsorganer i Grønland erfaringsmæssigt har en ten-

dens til at få større omfang end oprindeligt påregnet, og at antallet af fra Danmark udsendte tjenestemænd i Grønland ikke uden absolut tvingende grunde bør forøges.

Flertallet (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) kan tilslutte sig disse synspunkter, medens et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget samt Knud Hertling) finder, at der bør oprettes en særlig tilsynskreds for Grønland, og har stillet ændringsforslag i overensstemmelse hermed.

Udvalget har endvidere indgående drøftet bestemmelserne i lovforslagets § 28, navnlig stk. 2, hvorefter børn, der er fyldt 10 år, i skoleferien kan anvendes til erhvervs-mæssigt arbejde ved rensning, behandling m. v. af fisk, når arbejdet ikke frembyder fare for barnet. Der er mellem arbejdsministeren og udvalget opnået enighed om, at bestemmelsen i § 28, stk. 2, bør udgå, hvorfor arbejdsministeren har stillet ændringsforslag herom. Om dette ændringsforslag samt om andre af arbejdsministeren stillede ændringsforslag, der er tiltrådt af udvalget, henvises til de ledsagende bemærkninger.

Ovennævnte *flertal* indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Ovennævnte *mindretal* vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Ændringsforslag.

Af arbejdsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 8.

1) I *stk. 2* ændres „det stedlige arbejdstilsyn“ til: „arbejdstilsynet“.