

gen i henhold til by- og landzoneloven om tilladelse til udstykningen og arbejderboligen må den hensigtsmæssige beliggenhed i forhold til arbejdsstedet betyde, at zonelovstillaelse bør meddeles, når placeringen i øvrigt er i overensstemmelse med de retningslinjer, som zonelovsmyndigheden er forpligtet til at lægge til grund ifølge by- og landzonelovens § 1. Det er således ikke hensigten at henvise arbejderboliger til større landsbyer, og arbejderboliger, der opføres for ländmandens regning, vil som erhvervs-mæssigt nødvendig bebyggelse kunne opføres umiddelbart ved den pågældende bedrift.

Udvalget kan tilslutte sig boligministerens udtalelser og anmoder boligministeren om efter gennemførelsen af nærværende lovforslag at underrette amtsrådene og byudviklingsudvalgene om foranstående af udvalget tiltrådte udtalelse.

Flertallet indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag, der er tiltrådt af udvalget.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) ville finde det rimeligt at lade loven i sin nuværende form være gældende endnu et år, således at den tages op til revision i folketingsåret 1971-72, idet man til den tid formentlig vil have mere klarhed med hensyn til den almindelige boligpolitik. En sådan udskydelse af lovrevisionen vil ikke bevirke vanskeligheder, idet den i lov nr. 128 af 25. marts 1970 indeholdte bemyndigelse til at afholde udgifter af jordfonden og af statsmidler til de omhandlede formål også har gyldighed for finansåret 1971-72. Såfremt den på finansloven givne bevilling under sådanne forhold ikke måtte vise sig tilstrækkelig, må den herudover fornødne bevilling gives på forventet efterbevilling.

Endelig bemærkes, at mindretallet ikke deler landbrugsministerens vurdering af ovennævnte spørgsmål.

Mindretallet, der kan medvirke til ændringsforslagene, kan derimod ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, men agter at stemme imod dette ved 3. behandling.

Ændringsforslag.

Af *landbrugsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1.

1) Nr. 18 affattes således:

„18. I § 19, stk. 3, 1. pkt., indsættes efter „indfrielse“: „, eller når der er forløbet 35 år fra tinglysning af pantebrevet for det til boligens opførelse ydede byggelån og statslå-nene er indfriet.““

2) Efter nr. 18 indsættes som nyt nummer:

„01. § 19 a, stk. 2, affattes således:
„Stk. 2. Tilladelse til frigørelse kan yderligere betinges af, at der til statskassen indbetales et beløb, der i det væsentlige svarer til den økonomiske fordel ved ejendommens frigørelse.““

3) Nr. 27 affattes således:

„27. I § 23 indsættes efter „indfrielse“: „, eller indtil der er forløbet 35 år fra tinglysning af pantebrevet for det til boligens opførelse ydede byggelån og statslå-nene er indfriet.““

4) I den under nr. 33 foreslåede affattelse af § 32 udgår i 2. pkt. „ældre“.

5) Nr. 34 affattes således:

„34. I § 33, 1. pkt., indsættes efter indfrielse“: „, eller indtil der er forløbet 35 år fra tinglysning af pantebrevet for det til boligens opførelse ydede byggelån og statslå-nene er indfriet.““

6) I den under nr. 35 foreslåede § 36 udgår *stk. 1, nr. 1*, og i stedet indsættes:

„1) at byggegrunden er godkendt af statens jordlovsudvalg. Den må ikke være over 3.000 m² eller under 700 m², og den skal være hensigtsmæssigt beliggende i forhold til arbejdsstedet. Den skal have adgang til offentlig vej, have en gunstig beliggenhed i forhold til bestående veje og være sikret den fornødne vandforsyning samt forsvarligt afløb for spildevand.“