

Et *mindretal* (Nordqvist og Horn) kan ikke medvirke til denne ændring.

*Forbud mod knallerter, der let kan ændres til at køre hurtigere end tilladt?*

Udvalget har overvejet, om det var muligt at forhindre knallerter, der let kunne ændres til at køre hurtigere end tilladt. Ministeren har i et svar til udvalget (svar på sp. 7 i bilag 1) oplyst — med statens biltilsyn som kilde — at alle i dag godkendte knallerter ved en simpel teknisk ændring kan bringes til at køre med en hastighed på over 30 km/t. Biltilsynet har endvidere oplyst, at det næppe vil være muligt at fremstille en cykel med hjælpemotor, der ikke ved en forholdsvis simpel teknisk ændring kan bringes til at køre hurtigere end 30 km/t.

Ministerens har i det nævnte svar endvidere taget stilling til en definition på knallerter foreslået af Sammenslutningen af Fabrikanten og Importører af Motorcykler. Den pågældende henvendelse er endvidere optrykt som underbilag til spørgsmålet.

*Vedrørende ansvarsforsikringen.*

Efter gældende lov er dækningspligten for personskade begrænset til 150.000 kr. for hver tilskadekommet eller dræbt person. Denne grænse har vist sig ikke at skabe sikkerhed for, at der er forsikringsmæssig dækning for de erstatningsbeløb, som fastsættes ved dom. Ved det fremsatte forslag har ministeren valgt, i stedet for at fastsætte en ny højere beløbsgrænse, ikke at sætte nogen grænse for dækningspligten ved hver enkelt personskade. Af forsikringstekniske grunde er der derimod fastsat et maksimum på 10 mill. kr. for de samlede personskader i forbindelse med en enkelt begivenhed. Udvalget kan tilslutte sig dette forslag.

Udvalget har stillet nogle spørgsmål til ministeren vedrørende forsikringsforholdene. Svarene er optrykt i bilag 4.

Udvalget har bedt om en begrundelse for, at beløbsgrænsen for tingsskade på 120.000 kr. ikke er foreslået forhøjet. I sit svar (spm. 8) fremhæver ministeren, at der kun er gået knap 5 år siden maksimumbeløbet for tingsskade blev fordoblet fra 60.000 kr. til det nuværende på 120.000 kr. Hertil har man

føjet, at det for tiden i et af justitsministeriet nedsat udvalg er under overvejelse; om dækningsområdet for den lovpålagte ansvarsforsikring bør indskrænkes for så vidt angår skader på gods, der transporteres med motorkøretøjer. En delbetænkning fra udvalget om dette spørgsmål vil formentlig foreligge i 1972.

Spørgsmålet om indførelse af et objektivt ansvar, således at også hændelig skade skal erstattes, har været drøftet af udvalget. Det er sket i anledning af en verserende sag, der er indbragt for vestre landsret. Denne sag angår en bybus i Kolding, som kørte ind i et hus og forvoldte skade for 35.000 kr., fordi chaufføren kort forinden — ramt af en hjertelammelse — var død ved rattet. Busselskabets ansvarsforsikring ville ikke betale erstatning til husets ejer, fordi selskabet ikke mente, at der af busselskabet eller chaufføren var handlet på en måde, der kunne medføre erstatningsansvar efter færdselslovens § 65. Husejeren har derefter anlagt erstatningssag mod busselskabet og ansvarsforsikringselskabet. Under 1. behandlingen rejste en af ordførerne spørgsmålet, om det var muligt og ønskeligt, at en sådan skade på en eller anden måde blev dækket. Under et foretræde for udvalget, har Fællesudvalget for Bytrafik i Danmark udtrykt ønske om, at der i lignende tilfælde blev fundet en mulighed for dækning. Udvalget har fra ministeren fået en redegørelse om disse forhold (svar på spm. 9); der er optrykt i bilag 4. Det fremgår af dette svar, at justitsministeriet tidligere har overvejet spørgsmålet om indførelse af et objektivt ansvar på grundlag af et forslag herom i en betænkning fra 1957 (nr. 179/1957). Forslaget mødte betydelig modstand fra forskellig side, og justitsministeriet valgte herefter i forbindelse med det i 1959 fremsatte forslag til lov om ændring af færdselsloven at blive stående ved culpa-ansvaret med omvendt bevisbyrde. Spørgsmålet om indførelsen af et objektivt ansvar for skade forvoldt af motorkøretøjer har i nogle år været under behandling i Europarådet. Der er for nylig blevet udarbejdet et konventionsudkast, der bygger på et sådant udvidet ansvar. Konventionsudkastet er endnu ikke behandlet af Europarådets ministerudvalg. Når Europarådets behandling af sagen er afslut-