

Spørgsmål 10:

Hvorledes skal efter lovforslaget forholdes med sæsonbestemte priser?

Besvarelse:

For en række varer f. eks. inden for gartneri og frugtavl bestemmes prisen i første led ved auktion, og monopoltilsynet må utvivlsomt forventes at ville dispensere fra prisstoppet i disse tilfælde. Med hensyn til beklædningsindustrien kan som eksempel anføres, at hvis en forretning efter 22. september hjemtager sin vinterkollektion, da må der tages udgangspunkt i priserne for tilsvarende varer i forrige vintersæson eventuelt med tillæg af stigning i indkøbsprisen.

Spørgsmål 11:

Bliver kontrollen med overholdelsen af loven baseret på prisskiltning eller på indhentning af prisoplysninger, der EDB-behandles?

Besvarelse:

Monopoltilsynet vil basere kontrollen såvel på prisskiltning som på indhentning af prisoplysninger. Spørgsmålet om EDB-behandling af de ved kontrollen indhentede oplysninger må afhænge af materialets karakter. Det bemærkes, at monopoltilsynet ved tidligere undersøgelser i et vist omfang har anvendt EDB-behandling.

Spørgsmål 12:

Hvorledes skal lovforslagets bestemmelser forstås i forhold til nye virksomheder og nye produkter (f. eks. dåseøl)?

Besvarelse:

Det ligger i sagens natur, at loven også omfatter *nye virksomheder*. Sådanne virksomheder må ansætte deres priser under hensyn til prisniveauet for tilsvarende varer i det pågældende område af landet. Vil virksomheden være sikker på, at prisen er lovlige, kan der rettes henvendelse til monopoltilsynet, som i tvivlstilfælde kan fastsætte prisen i henhold til § 4, stk. 2, 2. pkt.

Tilsvarende må det forudsættes, at virksomheder, der optager *nye varer* til forhandling, må fastsætte prisen for disse under hensyn til prisniveauet for tilsvarende varer i det pågældende område af landet.

Har varen ikke før eksisteret på det dan-

ske marked, omfattes prisfastsættelsen ikke af prisstoppet.

Spørgsmål 13:

Omfatter prisstoppet også radio- og TV-licensen?

Besvarelse:

Radio- og TV-licens omfattes ikke af lovforslaget, da licensen skal godkendes af folketingets finansudvalg, jfr. lovforslagets § 6.

Spørgsmål 14:

Vedrørende lovforslagets § 8, stk. 5, forespørges, om ministeren ikke finder det rimeligt, at strafansvar udover virksomheden som sådan tillige pålægges lederne af virksomheden?

Besvarelse:

Efter straffebestemmelserne i § 8, stk. 1-4, vil den ansvarlige leder af et selskab kunne straffes. Desuden vil selskabet efter stk. 5 kunne pålægges bødeansvar.

Spørgsmål 15:

Hvilken stilling har monopoltilsynet indtaget med hensyn til ekspeditionsbegyrrer ved mindre bestillinger indenfor byggebranchen?

Besvarelse:

Monopoltilsynet har efter den hidtidige lovgivning taget stilling til ændringer i ekspeditionsgebyrer, men lovforslaget indebærer, at forhøjelse af sådanne gebyrer eller indførelse af nye ikke kan finde sted.

Spørgsmål 16:

Vil ministeren overveje ændringer i prisindseendeloven, der medfører større pligt om oplysning til forbrugerne, jfr. Forbrugerrådets skrivelse til ministeren?

Besvarelse:

Der påtænkes ikke for tiden fremsat forslag til ændring af prisindseendeloven, idet en revision af denne lovs bestemmelser må afvente en betænkning fra forbrugerkommissionen.

Spørgsmål 17:

Vil ministeren om muligt uddybe den den 29. september 1970 til det daværende folke-