

### Bilag 57.

#### Handelsministerens kommentarer til bilag 56.

Det påpegede forhold, at udgangsprisen den 28. februar 1971 vil kunne give anledning til særlige vanskeligheder for virksomheder, hvis produkter har haft en sæsonmæssig betinget ekstraordinær lav pris på stopdatoen, forudsættes i givet fald at kunne motivere en dispensation efter lovens § 5, stk. 4.

Bemærkningen om, at en af virkningerne af lovforslaget vil være, at visse varer må produceres i betydeligt mindre serier med øgede omkostninger pr. enhed til følge, forekommer mig ikke umiddelbart forståelig. Øgede direkte omkostninger pr. enhed på grund af overgang til mindre serier kan efter § 5, stk. 1, indregnes i prisen.

Jeg finder ikke, at det er en væsentlig

mangel ved lovforslaget, at der herigennem beredes vanskeligheder for adgangen til anvendelse af prisreguleringsklausuler af den i skrivelsen omhandlede karakter.

Om adgangen til i priserne at indregne stigning i vederlaget for indehaverens egen arbejdsindsats tillader jeg mig at henvise til, hvad jeg herom har anført i forbindelse med henvendelsen fra Butikshandelens Fællesråd.

ad § 5, stk. 3: Også i forbindelse med avancementstoppet i 1967 var det pålagt virksomhederne at foretage prisnedsettelse som følge af fald i prisen på råvarer m. v. Det blev ikke i denne forbindelse konstateret, at en sådan ordning ikke lod sig administrere.