

Bilag 29.**Handelsministerens kommentarer til bilag nr. 28.**

ad § 5: Industriraadets bemærkninger til § 5 giver udtryk for, at der efter Industriraadets opfattelse også bør gives virksomhederne adgang til inddækning af omkostningsstigninger, der er indtruffet i prisstopperioden, ligesom rådet finder, at der bør indføjes en videregående dispensationsadgang baseret på princippet om en mulighed for „frie individuelle dispensationer“ efter et simpelt rimelighedskriterium“.

Rådets forslag om adgang for virksomhederne til at inddække omkostningsstigninger før 28. februar 1971 finder jeg ikke at kunne imødekomme for ikke herigennem at forskerte et hovedformål med lovforslaget. Ønsket om adgang til individuelle dispensationer er imødekommet i medfør af § 5, stk. 4, 1. punktum.

ad § 6: Industriraadets forslag om, at der sker en tilføjelse af ordene „særlige forhold“, finder jeg ikke påkrævet i betragtning af det i bemærkningerne til lovforslaget om denne paragraf anførte.

I øvrigt bemærkes, at prisindseendeloven ikke indeholder et forbehold som omtalt i

det pågældende afsnit in fine i Industriraadets skrivelse.

Vedrørende Industriraadets bemærkninger om forholdet mellem kostprisprincippet og genanskaffelsesprincippet og virksomhedernes bidrag til dækning af indirekte omkostninger tillader jeg mig at henvise til, hvad jeg har anført herom i mine kommentarer til skrivelser fra andre erhvervsorganisationer, jfr. bl. a. mine kommentarer til Entreprenørforeningens skrivelse (bilag 5).

Angående rådets bemærkninger til forslaget § 11 tillader jeg mig at henvise til min besvarelse af spørgsmål 14. Rådets forslag om at § 11, 1. punktum, udgår af lovforslaget, kan jeg ikke tiltræde.

Rådets forslag om, at § 15, stk. 4, ændres således, at loven bortfalder den 1. oktober 1971, finder jeg ikke at kunne tiltræde, ligesom jeg om lovens eventuelle forlængelse tillader mig at henvise til mine bemærkninger herom ved lovforslagets forelæggelse i folketinget.