

## Underbilag til bilag 28.

## INDUSTRIRAADET

Den 23. november 1970.

Som det vil være Ministeren bekendt, har Industriraadet siden monopollovens ikrafttræden nøje fulgt udviklingen inden for Monopoltilsynets administration af loven og specielt den forrentning af industrivirksomhedernes kapital, der er af afgørende betydning for industriens muligheder for at finansiere opretholdelsen og fornyelsen af et produktionsapparat, der til enhver tid er på højde med den stadig hurtigere fremadskridende tekniske udvikling. Dette er jo en klar forudsætning for, at industrien kan klare sig i en mere og mere intensiveret konkurrence, alt efter at importreguleringen er ophævet, og Danmark er indtrådt i frihandelsområdet EFTA og nu står foran indtræden i det endnu større fællesmarked: EEC.

Industriraadet har gentagne gange påpeget den uheldige virkning, monopollovens § 24's bestemmelse om forhåndsgodkendelse af registrerede virksomheders prisansættelse medfører. Det turde i sig selv være indlysende, at dette oprindeligt som en midlertidig bestemmelse indførte bånd på erhvervslivet under helt andre markedsforhold ikke længere har den fornødne eksistensberettigelse og derfor burde være udtaget af monopolloven. Forholdet er imidlertid blevet langt alvorligere for industriens hele udvikling som følge af kombinationen mellem monopollovens § 24 og § 12, stk. 4, idet Monopoltilsynet som bekendt siden lovens ikrafttræden i realiteten har fastholdt de registrerede virksomheders nettoavance på et niveau omkring 10-11 pct. af den arbejdende kapital i virksomheden, eksklusiv ikke forrentet fremmedkapital, uanset at renteniveauet siden trustlovens betænkning, der lå til grund for denne praksis, generelt i samfundet er steget til i hvert fald det dobbelte.

På denne baggrund har Industriraadet

naturligvis med stor interesse noteret sig folketingsmedlem Hans Kjærs spørgsmål i folketinget den 2. ds. til Ministeren og Ministerens svar af 11. ds.

Når Ministeren i svaret bl. a. henviser til Finansieringsinstitutet for Industri og Håndværk A/S' regnskabsmateriale, vil Raadet gerne understrege, at Institutets statistik for 1969 omfattende 15 pct. af industriens omsætning viser en afkastningsgrad på 9,5 pct. af det efter Finansieringsinstitutets udregningsmetoder fastsatte kapitalgrundlag, svarende til 14,0 pct. af kapitalen beregnet efter Monopoltilsynets principper. Der foreligger således allerede efter en sammenligning mellem gennemsnittet af de industrivirksomheders regnskabsresultater, der har lån i Finansieringsinstitutet, og maksimum for de i Monopoltilsynet registrerede industrivirksomheders tilladte regnskabsresultater en helt klar forskel, der sætter den hidtidige administration af monopollovens § 24, jfr. § 12, i relief. Dette bliver så meget grellere, som det ikke er relevant at sammenligne gennemsnittet for nogle virksomheder med maksimum for andre virksomheder. Sammenligner man Finansieringsinstitutets nævnte tal med gennemsnittet for de i Monopoltilsynet registrerede virksomheder, er det allerede inden en nærmere undersøgelse af gennemsnittet for sidstnævnte ganske oplagt, at de 10-11 pct. vil falde betydeligt.

Industriraadet vil derfor og i overensstemmelse med den vurdering af industriens problemer, der ligger i slutningen af Ministerens udtalelse i folketinget den 11. ds., opfordre Ministeren til at tage spørgsmålet om de nævnte bestemmelser i monopolloven op til revision.

Da industriens kapital- og investeringsbehov imidlertid er så påtrængende, jfr. bl. a.