

i yderligere grad udhule erhvervslivets i forvejen dårlige likviditet og hermed forringe dansk erhvervslivs konkurrencevilkår.

Ifølge § 5, stk. 1, nr. 5, kan i øvrigt tilladte lønstigninger kun medtages i priskalkulationen, såfremt lønstigningerne er formindsket gennem modregning over for medarbejdernes personlige løntillæg.

Denne bestemmelse vil for det første være overordentlig vanskelig at gennemføre i praksis, og for det andet vil den i den enkelte virksomhed medføre overordentlig ubehagelige situationer mellem arbejdsgiver og arbejdstager.

Provinshandelskammeret henstiller indtrængende, at denne bestemmelse udgår.

Ifølge § 5, stk. 1, skal priserne pr. 28. februar 1971 danne udgangspunkt for fremtidige priskalkulationer, og herved vil virksomheder, der ikke inden 22. september 1970 i deres priser havde fået indregnet dyrtidsreguleringen pr. 1. september 1970 og følgende under prisstoploven, måtte udrede denne lønudgift af virksomhedernes avan-

cer, nu definitivt blive forhindret i, at nævnte dyrtidsregulering fuldt ud kan indkalkuleres i priserne i det omfang, prisforhøjelser overhovedet er muligt at gennemføre.

Provinshandelskammeret må protestere herimod og henstiller, at bestemmelsen ændres således, at der bliver adgang til, at nævnte dyrtidsportion indregnes i priserne.

§ 7.

Ifølge § 7, stk. 1, skal der ved dispensationer fra lovens hovedregler bl. a. tages hensyn til, at virksomhederne får et rimeligt bidrag til dækning af indirekte omkostninger.

Provinshandelskammeret henstiller, at der gives en nærmere fortolkning af, hvad der dækkes af ordet „rimeligt“, idet man i modsat fald må forudse et meget stort antal sager vedrørende forståelsen af dette udtryk.

Der vedlægges 40 kopier af nærværende skrivelse.

P.P.V.

Mogens Aasted.

/B. Kremer.

Til folketingsudvalget vedrørende forslag til lov om priser og avancer.