

Ad § 6.

Efter denne paragraf kan Monopoltilsynet for enhver vare gennemføre højestepris eller prisstop for 6 måneder ad gangen og uden forudgående undersøgelse af nogen art. De bemærkninger, der er knyttet til § 6, giver i realiteten Monopoltilsynet mulighed for at anvende bestemmelserne, uden at der stilles præcise og veldefinerede krav herfor.

Fællesraadet må på det skarpeste gøre indsigelse imod, at der i en lov, som skulle afløse den midlertidige prisstoplov, gives en så vidtgående hjemmel til indgreb. Den hjemmel, der er givet Monopoltilsynet, er endog mere vidtgående end prisstoploven af 9. oktober 1970.

Som mindstekrav til en bestemmelse af den omhandlede natur må kunne stilles, at det klart fastslås, at der er tale om en hjemmel, som kun må anvendes i helt ekstraordinære tilfælde. Endvidere bør det for denne bestemmelses vedkommende fastsættes, at anke til Monopol-Ankenævnet har opsættende virkning. Endelig bør det fastsættes, at højestepris og prisstop kun kan gennemføres efter forhandling. En sådan forhandling er efter forslaget kun foreskrevet ved forlængelser.

Ad § 11.

Man gentager her den ved prisstoploven gennemførte „omvendte bevisbyrde-regel“.

En sådan regel er i eklatant strid med normalt gældende danske retsnormer og er nedbrydende for retsbevidstheden. Såvidt vides, har en omvendt bevisbyrde-regel ikke været gældende i nogen dansk prislov helt fra den første lov af 1937 og frem til prisstoploven af 9. oktober 1970, hvor den for første gang blev institueret med en speciel motivering (lovens kortvarige karakter). Ved avancestoploven af november 1967, gennemført af den forrige regering, havde man heller ikke en sådan omvendt bevisbyrde-regel, og denne lov fungerede fuldt ud efter sin hensigt.

Til det anførte kommer, at det af regeringen ved gentagne lejligheder er fremhævet, at erhvervslivet har efterlevet de skiftende prislove på forbilledlig måde, således senest ved handelsministerens forelæggelse af det heromhandlede lovforslag. Det må derfor også af den grund være helt urimeligt, at man bryder de almindelige retsprincipper med en motivering hentet fra administrative synspunkter, som ikke er i samklang med de tilkendegivelser om erhvervslivets loyale efterleven af de forskellige prislove, der som nævnt senest er fremsat af handelsministeren.

Med ærbødighed

p. f. v.

T. Hecht-Nielsen.
formand.

/ E. Groth-Andersen,
generalsekretær.

Til folketingsudvalget vedrørende forslag til lov om priser og avancer.