

Bilag 11.

Handelsministerens kommentarer til bilag nr. 10.

Håndværksrådets bemærkning om, at de mindre erhvervsdrivende under de to sidste prisstoplove både relativt og absolut har haft indkomstmæssig tilbagegang, foreligger efter det for mig oplyste ikke statistisk be-
lyst.

Angående Håndværksrådets bemærkninger om de retningslinier, der er angivet i § 7 for dispensationer efter § 5 og fastsættelse af priser, takster og honorarer efter § 6, tillader jeg mig at henvise til min besvarelse af spørgsmål 8. Jeg vil ikke finde det hensigtsmæssigt, om man i forbindelse med lovforslaget gav mere detaljerede retningslinier end anført i bemærkningerne til lovforslaget.

Håndværksrådets forslag om, at der bør være adgang til at foretage prisforhøjelser i medfør af dispensationer givet af monopol-

tilsynet fra prisstoploven af 20. maj 1970, mener jeg er opfyldt, således som forslaget § 5, stk. 2, er affattet, idet denne lovbestemmelse ikke er begrænset til de godkendelser, monopoltilsynet har givet i medfør af monopollovens § 24.

Angående Håndværksrådets bemærkninger til § 6 om monopoltilsynets adgang til prisindgreb for indtil 6 måneder henvises til mine kommentarer til skrivelsen fra Grosse-
rer-Societetet (bilag 7).

Til Håndværksrådets ønske om, at det må blive præciseret, at der ikke med bestemmelsen i § 11 er tilsigtet nogen ændring i retsstillingen, bemærkes, at jeg er enig i, at der ikke med denne formulering er tilsigtet en ændring af retsstillingen for så vidt angår lovgivningen før den gældende prisstoplov.