

den hidtidige prislovgivning. Det kan ikke forekomme rimeligt at lægge bevisbyrden på de erhvervsdrivende, og det stemmer ikke med grundlæggende danske retsprincipper. Man må derfor indtrængende henstille, at denne omvendte bevisbyrde ændres, således at det er Monopoltilsynet, der skal dokumentere, at de tagne priser er i strid med loven.

Udfrå de ovenanførte betragtninger må komiteen være modstander af denne lovgiv-

ning, som efter vor opfattelse ikke skaber rolige forhold for erhvervslivet. Tværtimod mener vi, at en lovgivning som denne kan komme til at virke direkte farlig, fordi den dæmmer op for en naturlig prisudvikling, der følger de økonomiske love, og er egnet til at modvirke de mange bestræbelser, der overalt i samfundet udøves for at skabe en bedre forståelse samfundsgrupperne imellem.

P. K. V.

Dan Bjørn,

formand.

B. Høegh-Guldberg,
generalsekretær.

Til folketingsudvalget vedrørende forslag til lov om priser og avancer.

GROSSERER-SOCIETETET

Den 22. marts 1971.

I fortsættelse af drøftelserne under Grosserer-Societetets foretræde for folketingsudvalget vedrørende forslaget til lov om priser og avancer skal anføres følgende til belysning af prisudviklingen for importerede varer i 1970.

Engrosprisindekset for importerede varer androg i december 1969 119 (1955 gennemsnitlig = 100). I december 1970 var indekstallet steget til 128. (Jfr. „Statistiske Efterretninger“ nr. 5, 1970 og „Statistiske Efterretninger“ nr. 20, 1971).

Priserne for importerede varer er således i engrosleddet steget med godt $7\frac{1}{2}$ pct. i den mellemliggende periode.

Imidlertid vil det af engros- og råvareprisindekserne fremgå, at denne gennemsnitsprisstigning dækker over højst uensartede tendenser, og at der for mange varegrupper vedkommende har været prisopgange på 15 pct. eller mere i den omhandlede periode.

P. K. V.

E. B.

E. Sejer-Petersen,

kontorchef.

Til folketingsudvalget vedrørende forslag til lov om priser og avancer.