

Spørgsmål 15:

Hvad er baggrunden for at ophæve § 24 i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger samtidig med, at man strammer prislovgivningen for det øvrige erhvervsliv?

Besvarelse:

Da alle virksomheder inden for industri, håndværk og handel underkastes bestemmelserne i denne lov, herunder kalkulationsreglen i § 5, og således ikke uden dispensation fra monopoltilsynet vil kunne forhøje deres priser i videre omfang end de heri givne bestemmelser, findes der ingen anledning til at opretholde bestemmelsen i § 24 i monopolloven, hvorefter de til monopoltilsynet anmeldte virksomheder skal have monopoltilsynets godkendelse af påtænkte prisforhøjelser. Det tilføjes, at de til monopoltilsynet anmeldte virksomheder fortsat skal anmelde deres prisændringer til monopoltilsynets register efter monopollovens § 7, og at monopoltilsynet herved løbende kan holde sig orienteret om disse virksomheders prisfastsættelse og, om der skønnes anledning dertil, gribe ind efter monopollovens almindelige bestemmelser eller efter lovforslagets §§ 5-6.

Spørgsmål 16:

Vil lovforslaget ændre gældende praksis, hvorefter priser inden for hjemmemarkedsområdet ikke har kunnet forhøjes, før monopoltilsynet har behandlet sagen?

Vil hjemmemarkedspriserne blive fastlagt efter samme retningslinjer som hidtil?

Besvarelse:

Efter bestemmelsen i lovforslagets § 13 gælder § 5 og § 7 ved monopoltilsynets godkendelse af de priser, der er omhandlet i § 4, stk. 1 og 2, i lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. v. På tilsvarende måde forudsættes prisen på smørfedt fastlagt efter lovforslagets § 6, jfr. § 7.

Ordningen må herefter være den, at landbruget, når man ønsker foretaget en forhøjelse af de omhandlede priser, som hidtil må rette henvendelse herom til monopoltilsynet, der ved vurderingen af berettigelsen af den omhandlede stigning må basere sig på de i forslagets §§ 5 og 7 givne bestemmelser.

Spørgsmål 17:

Hvilke nyinvesteringer tænkes der på i § 5? Omfatter disse varelagre, goodwill?

Besvarelse:

Formålet med at give virksomhederne adgang til i priserne at indregne øgede afskrivninger som følge af nyinvesteringer har været at give virksomhederne incitament til at foretage rationaliseringsfremmende investeringer, og reglen er derfor alene tænkt anvendt på afskrivninger på bygninger, maskiner og inventar.

Reglen kan således ikke anvendes på øgede afskrivninger på varelagre og goodwill.

Spørgsmål 18:

Hvor mange virksomheder nåede efter monopoltilsynets skøn at indregne dyrtidsreguleringen fra september f. å.?

Besvarelse:

Der foreligger ingen oplysninger herom, og monopoltilsynet finder ikke at have grundlag for at udøve noget skøn.

Spørgsmål 19:

I hvilket omfang betyder § 5, stk. 1, nr. 3, en ændring i monopoltilsynets hidtidige praksis. Konkrete eksempler udbedes.

Besvarelse:

Ved prisgodkendelser i henhold til monopollovens § 24 følger monopoltilsynet den praksis at tillade faktiske afskrivninger inden for de skattemæssigt tilladte rammer samt henlæggelser til investeringsfonds og i særlige tilfælde forskudsafskrivninger.

Lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 3, giver virksomhederne adgang til at indregne i priserne øgede omkostninger i forbindelse med nyinvesteringer, dog kun inden for de skattemæssigt tilladte rammer. Virksomhederne vil dog ikke kunne indregne investeringsfondshenlæggelser samt forskudsafskrivninger. Øgede afskrivninger vil kunne medtages efter saldoprincippet uanset samtidigt foretagne nedskrivninger ved anvendelse af tidligere investeringsfondshenlæggelser eller forskudsafskrivninger.

Bestemmelsen i § 5, stk. 1, 3), er således ugunstigere for virksomhederne derved, at investeringsfondshenlæggelser ikke beretti-