

jfr. lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 1-5. Ud over de her nævnte omkostningsstigninger vil en overflyttelse af opgaver fra leverandøren til videreforhandleren, f. eks. pligt til serviceydelser, kunne medføre, at der gives dispensation.

Spørgsmål 13.

Under henvisning til lovforslagets kapitel V ønskes oplyst, hvorfor man ikke optager

bestemmelserne, som er indeholdt i forbrugerkommissionens betænkning, og som er fremsat som lovforslag af socialdemokratiet.

Besvarelse:

Der henvises til nedenstående notat, af 25. februar 1971 om forbrugerkommissionens betænkning, hvori jeg har redegjort for mine synspunkter.

Notat om Forbrugerkommissionens betænkning I vedr. mærkning og skiltning m.v. inden for forbrugsområdet.

1. Flertallets indstilling.

Betænkningen indeholder et udkast til lov om mærkning, skiltning m. v. inden for forbrugsområdet og et udkast til lov om ændring af lov om indseende med priser, tiltrådt af et flertal af kommissionens medlemmer.

Udkastet til mærkningslov indeholder følgende hovedbestemmelser:

- § 1, stk. 1: Obligatorisk prismærkning — og skiltning af varer i detailsalg
- § 1, stk. 2 og 3: Obligatorisk mærkning og skiltning med afbetalingsvilkår
- § 2: Dispensationshjemmel
- § 3: Bemyndigelse for Monopoltilsynet til at foreskrive mærkning af færdigpakkede detailsalgsvarede med nettomængde og „kilopris“
- § 4: Bemyndigelse for Monopoltilsynet til at foreskrive skiltning med pris for tjenesteydelser
- § 5: Gør de øvrige bestemmelser anvendelige med hensyn til angivelse af prisoplysninger m. v. ved annoncering, reklamer og lign.
- § 6: Bemyndigelse for Monopoltilsynet til at foreskrive indholds-, egenskabs- og kvalitetsmærkning m. v.
- § 7: Bemyndigelse for Monopoltilsynet til efter forhandling med repræsentanter for forbrugerne og vedkommende erhvervsorganisationer at foreskrive kvantumsstandardisering og give nærmere regler om mærkningen og skiltningen.

I overgangs- og ikrafttrædelsesbestemmelserne foreslås i § 11, stk. 2, at Monopoltilsynet efter lovens ikrafttræden og indtil 1. februar 1972 fastsætter, i hvilket omfang bestemmelserne skal finde anvendelse,

Udkastet til lov om ændring af prisindseendeloven forudsætter, at §§ 3-4 i den gældende prisindseendelov ophæves og erstattes af en bestemmelse om, at Monopoltilsynet efter forhandling — men uden undersøgelse — kan fastsætte regler om fakturering.

De to udkast forudsætter endvidere, at konkurrencelovens § 16 ophæves.

Flertallet består for så vidt angår samtlige foreslåede bestemmelser af: formanden, professor P. Milhøj, næstformanden, professor H. Lund Christiansen, samt repræsentanterne for handelsministeriet, justitsministeriet, undervisningsministeriet, indenrigsministeriet, Monopoltilsynet, Danmarks Radio, Statens Husholdningsråd, Forbrugerrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Det kooperative Fællesforbund, Andelsudvalget og FDB.

For så vidt angår udkastet til mærkningslov, særligt §§ 1, 5 og 7, udkastet til ændring af prisindseendeloven og forslaget om ophævelse af konkurrencelovens § 16 består flertallet tillige af repræsentanterne for Dansk Varedeklarations-Nævn, Dansk Markedsføringsforbund og Danske Dagblades Fællesrepræsentation.

2. Mindretalsindstillinger.

Der er afgivet 3 mindretalsudtalelser, nemlig af:

- a) Formanden for Dansk Varedeklarations-Nævn
- b) Repræsentanterne for Butikshandelens Fællesråd, Industrirådet, Grosserer-Societetet og Håndværksrådet samt
- c) Repræsentanterne for Dansk Markedsføringsforbund og Danske Dagblades Fællesrepræsentation.

ad a): Formanden for Dansk Varedeklarations-Nævn kan ikke tiltræde bestemmelsen i