

## Bilag 1.

### Udvalgets spørgsmål til handelsministeren og ministerens svar.

#### Spørgsmål 1:

Finder ministeren ikke, at ordene „kan give indberetning“ i lovforslagets § 2, stk. 2, bør ændres til: „giver indberetning“?

#### Besvarelse:

Om et bestemt forhold, herunder bestemmelser i en lovgivning, må antages at kunne virke hæmmende på konkurrencen, afgøres af monopoltilsynet, og da en stillingtagen til sådanne problemer i almindelighed må bero på et skøn, må jeg finde det rigtigt i loven at anvende udtrykket, at monopoltilsynet om det pågældende forhold „kan afgive indberetning til vedkommende minister“.

#### Spørgsmål 2:

Bør der ikke i henhold til lovforslagets § 3 i visse tilfælde gives monopoltilsynet adgang til at undersøge priser og avancer uden forudgående forhandling med enkeltvirksomheder, foreninger eller brancheorganisationer om grundlaget for undersøgelsen?

#### Besvarelse:

Bestemmelsen i lovforslagets § 3 er enslydende med § 1 i den gældende lov om indsende med priser. Erfaringerne fra tilsynets administration af disse bestemmelser viser, at tilsynet i alle tilfælde — bl. a. af undersøgelsestekniske grunde — vil søge kontakt med de berørte branche- og erhvervsorganisationer og den her repræsenterede sagkundskab inden en undersøgelses iværksættelse.

#### Spørgsmål 3:

Under henvisning til lovforslagets § 4, stk. 1, ønskes oplyst, hvad der skal ske efter 1. september 1971?

#### Besvarelse:

Efter den 1. september 1971 må den myndighed, der for staten eller kommuner fastsætter eller godkender priser, takster eller honorarer, ikke foretage forhøjelser heri, som overstiger indregning af de i § 5, stk. 1, nr. 1, omhandlede omkostningsstigninger, forinden den fra monopoltilsynet har ind-

hentet en udtalelse med en vurdering af forhøjelsen under hensyn til pris- og indkomst-udviklingen i samfundet.

Fremgangsmåden må herefter blive den, at vedkommende myndighed, der fastsætter eller godkender sådanne priser, takster eller honorarer, når foreløbig beslutning om en forhøjelse er taget, må forelægge sagen for monopoltilsynet, forinden forhøjelse eventuelt iværksættes. Monopoltilsynet vil herefter over for vedkommende myndighed afgive en udtalelse, hvilken udtalelse monopoltilsynet samtidig vil offentliggøre. Monopoltilsynets udtalelse må betragtes som værende af vejledende karakter for den pågældende myndighed, som herefter vil kunne træffe selvstændig afgørelse om fastsættelse eller godkendelse af den påtænkte forhøjelse.

#### Spørgsmål 4:

Under henvisning til lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 1, ønskes oplyst, hvilke serviceydelser der tænkes på udover transport. Hvordan f. eks. med reklame?

#### Besvarelse:

I princippet tænkes på serviceydelser af enhver art, som virksomheder inden for industri, håndværk og handel skal bruge i deres erhvervsvirksomhed. Som eksempler på sådanne serviceydelser, ud over transport, leveret af andre virksomheder, og forsikringer, kan nævnes f. eks. reklameydelser, leje af maskiner og inventar, vedligeholdelse og renholdelse.

#### Spørgsmål 5:

Under henvisning til § 5, stk. 1, nr. 5, ønskes oplyst, hvorfor erhvervslivet skal bære lønmkostninger under minimalløns-systemet i det omfang, overenskomsterne åbner mulighed for modregning. Vil en sådan ordning ikke gribe ind i den erhvervs-mæssige ligestilling, når f. eks. normallønningerne fuldt ud kan indregnes i priserne?