

priserne omkring en tilfældig dato, uanset om de var rimelige eller ej.

Forslaget griber på visse områder ind i de trufne aftaler på arbejdsmarkedet, og mindretallet mener, at den måde, lovforslaget blander sig i de folkevalgte organers naturlige kompetence på, er urimelig.

Mindretallet må også på det bestemteste tage afstand fra regeringsforslaget om at svække monopolkontrollen her i landet på et tidspunkt, hvor lovforslaget indeholder stærkere indgriben over for det øvrige erhvervsliv.

Endvidere må mindretallet tage afstand fra, at regeringspartierne på forhånd har bundet monopoltilsynets skøn vedrørende beregninger af landbrugets hjemmemarkedspriser, så meget mere som der ikke i udvalget har fundet realitetsdrøftelser sted, der har gjort det muligt for udvalget at vurdere direktivets forsvarlighed sammenholdt med lovens virkninger for det øvrige erhvervsliv.

Mindretallet har stillet de nedenstående ændringsforslag nr. 1, 3 og 9, hvorom der nærmere henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et andet mindretal (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) anser ikke lovforslaget for egnet til at fremme det angivne formål: at sikre et stabilt prisniveau. Dels lægges der uforudtænksom kontrol på konkurrenceprægede områder, medens service- og tjenesteydelser, hvor prisstigninger har været udtalte, i princippet gives fri. Dels holdes inflationsbægtede områder som byggeri og pengevæsen uden for lovens virkefelt. Prisnedsættende tendenser som følge af rationalisering og udviklet teknik får ifølge lovforslaget ikke lov at slå igennem.

Mindretallet støtter ændringsforslagene stillet af mindretallet under nr. 1 og de dertil knyttede bemærkninger, men vil stemme imod handelsministerens ændringsforslag under nr. 2. Mindretallet vil ved 2. behandling nærmere redegøre for sin stilling til de enkelte bestemmelser og lovforslaget som helhed.

Et tredje mindretal (Anders Andersen) kan tilslutte sig de af handelsministeren stillede ændringsforslag, som alle er forbedringer af lovforslaget. Mindretallet kan ikke tilslutte

sig forslaget som helhed ud fra dets erhvervsmæssige virkninger.

### Ændringsforslag.

Af et mindretal (Erling Dinesen, Lis Groes, Grünbaum, Per Hækkerup, Anker Jørgensen, J. O. Krag, Helge Nielsen og Ivar Nørgaard):

Til § 4.

1) Stk. 3 udgår.

Af handelsministeren, tiltrådt af et flertal (Haunstrup Clemmensen, Poul Schlüter, Hans Kjær, Langkilde, Stetter, Enggaard, Anders Andersen, Jens Foged, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Bernhard Baunsgaard, Niels Helveg Petersen og Græthe Philip):

Til § 4.

2) Stk. 3 affattes således:

„Stk. 3. For leverancer og ydelser vedrørende el, gas og biprodukter i forbindelse med fremstilling heraf, fjernvarme, offentlig trafik og transport, herunder havneafgifter, telefon- og telekommunikation, radio- og fjernsynsspredning, renovation og for læge-, tandlæge- og dyrlægeydelser, hvor priser, takster og honorarer fastsættes eller godkendes af staten eller af en kommune, må vedkommende myndighed fra 1. september 1971 ikke fastsætte eller godkende forhøjelser, der overstiger de i § 5, stk. 1, nr. 1, omhandlede omkostningsstigninger, forinden den fra monopoltilsynet har indhentet en udtalelse med en vurdering af forhøjelsen under hensyn til pris- og indkomst-udviklingen i samfundet.“

Af mindretallet under nr. 1:

Til nr. 5.

3) Stk. 1, nr. 5, affattes således:

„5) lønforbedringer, der er i overensstemmelse med de kollektive overenskomsters indhold og mæglingsforslaget af 27. februar 1971, kan indregnes i priserne, dog