

Til § 106.

Bestemmelsen træder i stedet for den nuværende toldlovs §§ 123-127. Bestemmelsen fastslår, at der gælder tilsvarende bestemmelser for toldvæsenets kontrol med og toldbehandling af befordringmidler, varer og personer, der landværts indpasserer i eller udpasserer fra frihavnen som ved ind- og udpasage af toldområdet.

Til §§ 107-114.

Bestemmelserne svarer til den gældende toldlovs § 113, stk. 2 og 3, § 115, § 116; § 117, stk. 1, § 118, § 119, § 122 og § 128.

*Til kapitel 10.**Til §§ 115-120.*

Bestemmelserne svarer til den gældende toldlovs § 5, stk. 2, § 9, § 12, § 13, § 113, stk. 4, § 174 og § 186.

Til § 121.

Bestemmelsen træder i stedet for den gældende toldlovs § 4. Efter den gældende toldlov er det kun i tilfælde, hvor toldværdien ikke fastsættes på grundlag af den aftalte pris, at toldvæsenets afgørelser kan rekreres til nævnet. Bestemmelsen foreslås udvidet til at omfatte rekurs af alle værdi-afgørelser.

Til § 122.

Bestemmelsen svarer til den gældende toldlovs § 1, stk. 7.

Til § 123.

Bestemmelsen træder i stedet for den gældende toldlovs § 189, stk. 1-3, og § 190.

Efter den gældende toldlov kan straffen for smugleri ikke overstige fængsel i 2 år. I stk. 2 foreslås det, at straffen for smugleri under skærpene omstændigheder kan stige til fængsel i 4 år. Smuglerierne — navnlig af spiritus og tobaksvarer — har i de senere år haft et betydeligt omfang, og i en del tilfælde har der været tale om velorganiserede og erhvervsmæssige lovovertrædelser begået af flere i forening. Smugleri er en lovovertrædelse, som det er yderst vanskeligt at opklare, dels fordi lovovertrædelsen kan begås i hemmelighed — d. v. s. uden at det overhovedet kommer for en dag, at en lovovertrædelse er begået — dels fordi den meget lange danske kystlinje med mange små havne og anløbsbroer vanskeliggør bevogtningen. I de senere år har mange begået erhvervsmæssigt smugleri, og erfaringerne har vist, at recidivprocenten er meget

høj. Dette kan skyldes, at straffen såvel efter specialpræventive som efter generelpræventive hensyn ikke er afskrækkende nok, når henses til de i forhold til opklaringsmulighederne ved andre lovovertrædelser ret ringe opklaringsmuligheder. Under hensyn hertil foreslås det, at der åbnes mulighed for at skærpe straffen i de i lovforslaget nævnte tilfælde.

Til §§ 124 og 125.

Bestemmelsen svarer til den gældende toldlovs § 189, stk. 4 og 5, samt § 195, stk. 1 og 2, dog foreslås det i § 125, at det hidtidige objektive ansvar for ejeren, rederen, befragteren og føreren bortfalder.

Til § 126.

Bestemmelsen svarer til den gældende toldlovs § 193, stk. 1, 2 og 4, dog foreslås strafferammen for forsætlig eller uagtsom urigtig angivelse forhøjet fra bøde, hæfte eller fængsel i indtil 6 måneder til bøde, hæfte eller fængsel i indtil 1 år. Endvidere foreslås indført en regel om, at straffen under skærpene omstændigheder kan stige til fængsel i 2 år. Den foreslåede forhøjelse af strafferammen må ses på baggrund af den øgede risiko for forsætlige told- og afgiftsunddragelser, som er en følge af de i bemærkningerne til kapitel 8 omtalte ændrede toldbehandlingsregler, hvorefter det eksisterende oplagsvæsen opgives, således at ufortoldede varer efter registrering hos toldvæsenet kan hjemtages af varemottagerne forinden fortoldningen. Forslaget tilsigter desuden en vis tilnærmelse af straffen for urigtig angivelse til straffen for smugleri. Disse lovovertrædelser ligner hinanden, fordi de begge tilsigter told- og afgiftsunddragelser. Når man ikke tager skridtet fuldt ud og foreslår den forsætlig urigtige angivelse undergivet samme straf som smugleri, skyldes det, at den urigtige angivelse, selv om den kan medføre lige så store eller større skadevirkninger som smugleriet, ikke i samme grad er en hemmelig lovovertrædelse.

Til § 127.

Bestemmelsen svarer til den gældende toldlovs § 193, stk. 3, sidste led, § 195, stk. 3, og § 196.

Til § 128.

Bestemmelsen i nr. 1 og 3 svarer til den gældende toldlovs § 194, dog foreslås det, at den hidtil gældende særlige bevisbyrde bortfalder.

Bestemmelsen i nr. 2 er ny. Den tager navnlig sigte på tilfælde, hvor en provianteringsvirksomhed eller en kiosk i en lufthavn udleverer varer, som efter de gældende regler ikke må bruges eller forbruges i toldområdet. I sådanne tilfælde vil told-