

pris- og avanceudviklingen også uden for det område, hvor der er konkurrencebegrænsninger.

Ved monopoltilsynets overvågning af priser og avancer vil det kunne forekomme, at tilsynet klarlægger forhold, der virker hæmmende på konkurrencen, uden at tilsynet i monopolloven eller i nærværende lov har hjemmel til at træffe foranstaltninger, der kan bringe sådanne forhold til ophør. Ligesom det i monopolloven er foreskrevet, at monopoltilsynet skal indberette til handelsministeren, hvis skadelige virkninger af monopol- og konkurrencebegrænsninger ikke efter monopolloven kan bringes til ophør, foreslås det derfor i stk. 2 i denne paragraf, at tilsynet også i øvrigt skal kunne indberette om forhold, der virker hæmmende på konkurrencen, herunder også lovfæstede forhold.

#### Til § 3.

Bestemmelsen svarer til prisindseendelovens § 1 og tager fortrinsvis sigte på det område, hvor der hverken er konkurrencebegrænsninger i monopollovens forstand eller fri konkurrence.

Medens lovforslagets § 2 omhandler en generel prisovervågning, tager § 3 sigte på specielle vare- og erhvervsområder, hvor det typiske ikke er pris-konkurrence, men en konkurrence på mærkevarer, reklame, indpakning, varedifferentiering og lignende.

Et karakteristisk træk i moderne salgspolitik er, at konkurrencen i højere grad foregår ved anvendelse af en række andre konkurrencemidler end ved konkurrence på prisen, herunder også selektiv salgspolitik, leveringsbegrænsninger, vilkår for videreförhandling etc.

Monopoltilsynets undersøgelser og offentliggørelse af redegørelser om omsætnings- og konkurrenceforholdene på sådanne områder tilsigter at tilvejebringe større kendskab i offentligheden om prisindførelsen og konkurrenceforholdene.

Medens lovforslagets kap. III også omfatter den offentlige prisfastsættelse m. v., finder den her foreslåede hjemmel til at foretage undersøgelser ikke anvendelse på offentlige virksomheder, ligesom bestemmelsen såvel som de øvrige bestemmelser i loven ikke omfatter løn- og arbejdsforhold, jfr. forslagens § 13, stk. 1.

#### Til § 4.

Monopolloven og prisindseendeloven omfatter ikke offentlige virksomheder. Ej heller omfatter disse love prisforhold og erhvervsudøvelse, der i henhold til særlig hjemmel bestemmes eller godkendes af det offentlige.

Da det må imødeses, at en række takstforhøjelser

m. v. er forestående både for statens og kommunernes vedkommende, og da pris- og takstforhøjelser over en bred front inden for den offentlige sektor vil kunne få uheldige konsekvenser, er det skønnet påkrævet inden for dette område indtil 1. september 1971 at opretholde et prisstop med adgang til at indregne omkostningsstigninger efter lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 1. Yderligere er det fundet påkrævet i samme tidsrum at forlænge prisstoppet for gas, el og telefon — uanset om leverancerne finder sted fra private virksomheder — på grund af disse varers og ydelsers betydning for det almindelige forbrug. Ligesom under det nuværende prisstop undtages priser m. v. for leverancer og ydelser, der i henhold til lovgivningen skal godkendes af folketingets finansudvalg, og man har ej heller fundet det rimeligt at lade dette prisstop omfatte kommunale ydelser, der får statsrefusion.

I stk. 2 foreslås, at monopoltilsynet kan undtage fra dette prisstop i tilfælde, hvor der alene er tale om takstomlægninger, uden at det samlede prövenu forhøjes. Bestemmelsen tager sigte på takstomlægninger, der gennemføres med henblik på at nå frem til forenkede og mere rationelle takstsystemer. Ved vurderingen af, om dispensation vil kunne gives, forudsættes det, at monopoltilsynet har opmærksomheden henledt på den indflydelse, en sådan takstomlægning vil få på det almindelige forbrugerprisniveau.

Det foreslås i stk. 3, at takster m. v., der fastsættes eller godkendes af det offentlige, fra 1. september 1971 ikke kan forhøjes udover, hvad der følger af lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 1, forinden de pågældende myndigheder gennem en udtalelse fra monopoltilsynet har fået en vurdering af forhøjelserne. Monopoltilsynets virksomhed efter denne bestemmelse er således af vejledende karakter. De oplysende og vejledende udtalelser, monopoltilsynet i henhold til denne bestemmelse afgiver, vil derfor ikke kunne indbringes for monopol-anke-nævnet.

#### Til § 5.

Et prisstop, der har været gældende i så lang en periode som mere end 5 måneder, må antages at have medført sådanne forvriddninger i pris- og avancestrukturen, at dets opretholdelse vil føles urimelig og medføre alvorlige skadevirkninger for erhvervslivet.

Det skønnes derfor nu nødvendigt at give de enkelte virksomheder adgang til i et vist omfang at foretage individuelle pristilpasninger. Det foreslås i stk. 1 at give generelle kalkulationsregler for erhvervsmæssigt salg af varer, som foretages her i