

Til § 7.

I stk. 1 er der givet monopoltilsynet en almindelig beføjelse til efter forhandling med forbrugerne og erhvervslivet at fastsætte nærmere regler, som bl. a. vil kunne være nødvendige til uddybning af lovens bestemmelser, med henblik på at udrede tvivls spørgsmål eller — som påpeget i bemærkningerne til § 1, stk. 1 — for at sikre, at mærkning og skiltning m. v. gennemføres på en sådan måde, at forbrugers orienteringsmuligheder sikres.

Samtidig åbner bestemmelsen mulighed for — ligeledes efter forhandling — at foreskrive kvantumsstandardisering. Denne regel forudsættes bl. a. at kunne få betydning på vareområder, hvor der anvendes de såkaldte „skæve“ pakninger. Men også med hensyn til varer, der indgår i ydelser, som tilbydes forbrugeren på f. eks. restauranter og hoteller, vil bestemmelsen kunne anvendes, jfr. herved også § 4, stk. 2.

Bestemmelsen i stk. 2 pålægger tilsynet at forhandle som nævnt i stk. 1, forinden tilsynet træffer afgørelse i henhold til loven. For så vidt angår forhandlinger efter § 6 skal tillige inddrages sagkyndige.

Til § 8.

Bestemmelsen i § 8 er en nødvendig følge af den stilling, som monopoltilsynet forudsættes at skulle indtage i forbindelse med lovens administration.

Til §§ 9 og 10.

Bestemmelserne bygger på §§ 5 og 6 i prisindseendeloven. Det er fundet naturligt at anvende

det system, som nu i en årrække har fungeret bl. a. med monopolankenævnet som klageinstans. Dog er bestemmelsen i § 10, stk. 1, om straf for overtrædelse af forskrifterne i loven eller de i medfør af denne fastsatte ændret således, at maksimumsstraffen er bøde. En tilsvarende reduktion har det ikke været skønnet rimeligt at foretage med hensyn til bestemmelsen i § 10, stk. 4, som ganske svarer til prisindseendelovens § 6, stk. 3.

Bestemmelsen i § 10, stk. 2, er — som anført i bemærkningerne til forslaget § 3 — fundet nødvendig under hensyn til, at det normalt vil være fabrikant-, importør- eller grossistledet, som vil påføre varen oplysninger efter §§ 3 og 6.

Det er endelig fundet unødvendigt at medtage en til bestemmelsen i prisindseendelovens § 5, stk. 2, svarende regel om hjemmel for handelsministeren til at foreskrive, på hvilken måde tilsynet skal offentliggøre sine afgørelser. Afgørelserne forudsættes dog offentliggjort som sædvanligt i Statstidende og i Meddelelser fra monopoltilsynet, men tilsynet må også på anden måde kunne give orientering om afgørelser — f. eks. i dagspressen, tidsskrifter el. lign.

Til § 11.

Således som bestemmelsen i stk. 2 er udformet, tilsigtes det, at både erhvervslivet og monopoltilsynet får mulighed for i en rimelig tilpasningsperiode at tillempe lovens bestemmelser om mærkning og skiltning m. v.