

med allerede gældende praksis i Sønderjylland. I den gældende lovs § 11.A, stk. 1, a. 2, er bestemt, at der ved tinglysningen kan forevises en af matrikel-direktoratet attesteret kopi af udstykningskortet i tilfælde, hvor det originale udstykningskort efter anmelderens skriftlige erklæring ikke kan skaffes til veje. Ved den foreslåede formulering af § 11.A, stk. 1, udgår denne bestemmelse, der næppe har nogen praktisk betydning. Bestemmelsen i § 11.A, stk. 3, 1. pkt., om, at adkomstdokumentet afvises fra tingbogen, hvis nogen af de i stk. 1 nævnte dokumenter mangler, udgår ligeledes, da bestemmelser herom er fastsat i medfør af tinglysningsloven. Betingelser af den i § 11.A, stk. 3, 1. pkt., omhandlede art stilles ikke længere ved approbation på udstykning. De øvrige ændringer er af teknisk og redaktionel art.

Til nr. 11 og 12.

Forslagene er en følge af den almindelige prisudvikling på jord.

Til nr. 14.

Da tinglysningsafgifter er bortfaldet den 1. oktober 1969, jfr. § 90 i lov nr. 174 af 30. april 1969 om stempelafgift, og relaxationspåtegninger på pantebrevne ikke er stempelpligtige efter denne lov, kan bestemmelsen udgå.

Til nr. 15.

Bestemmelserne i udstykningslovens kapitel IV om jordbonitering har i de senere år kun sjældent været anvendt, og da der ikke længere skal foretages fordeling af hartkorn eller beregning af en ejendoms størrelse i boniteret mål, kan bestemmelserne udgå.

Til nr. 16.

Der henvises til bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 17 og 18.

I udstykningslovens § 29, stk. 1, er fastsat, at indkaldelse af ejerne af de pågældende ejendomme til skelsætningsforretning skal ske med mindst 1 uges varsel. Da det har vist sig, at denne frist i visse tilfælde er for kort, foreslås bestemmelsen ændret, således at indkaldelse skal ske med mindst 14 dages varsel. Tidsfristerne i § 29, stk. 2, ændres i konsekvens heraf.

Til nr. 19.

Attester, der udstedes af oppebørselsmyndighederne i medfør af udstykningslovens § 42 til brug ved sager om udstykning m. v., har hidtil været

benævnt „hartkornsattest“. Denne betegnelse foreslås nu erstattet med betegnelsen „ejendomsattest“. Bestemmelsen i § 42, stk. 3, om gebyret for udfærdigelse af attesterne foreslås af praktiske grunde erstattet af en bemyndigelse for landbrugsministeren til at fastsætte gebyrets størrelse. De øvrige ændringer er af redaktionel art.

Til nr. 20.

Bestemmelsen er bortfaldet ved § 90, stk. 3, i lov nr. 174 af 30. april 1969 om stempelafgift.

Til § 2.

Ifølge § 1 i lov nr. 183 af 26. maj 1965 om afgift for ekspedition af udstykningssager, som ændret ved lov nr. 97 af 29. marts 1968, skal der for matrikelvæsenets ekspedition af udstykningssager svares en afgift på 200 kr. til statskassen for hvert matrikelnummer, der fraskilles en samlet fast ejendom. I henhold til lovens § 2, stk. 1, er matrikelnumre, hvis værdi ikke overstiger 1.000 kr., dog fritaget for afgift. Endvidere er skelforandringer med den gældende formulering af afgiftslovens § 1 fritaget for afgift, idet arealer, der overføres ved skelforandring, ikke tildeles særskilte matrikelnumre. Forslaget i nr. 2 om forhøjelse af værdigrænsen for afgiftsfritagelse fra 1.000 til 3.000 kr. er dels begrundet i den almindelige prisudvikling, dels en konsekvens af forslaget om forhøjelse af værdigrænsen for skelforandringer. Det findes rimeligt, at der gælder samme regler for afgiftsfritagelse for parceller, der fraskilles ved udstykning, som for arealer, der overføres fra en ejendom til en anden ved skelforandring. Det anses i øvrigt ikke betænkeligt at fritage parceller, hvis værdi ikke overstiger 3.000 kr., for udstykningsafgift, idet værdien af grunde til bebyggelse o. lign. kun undtagelsesvis kan tænkes at ligge under 3.000 kr. Forhøjelsen af værdigrænserne for skelforandring og afgiftsfritagelse vil give et provenutab for statskassen i mistet udstykningsafgift, der kan anslås til et beløb af størrelsesorden 2-300.000 kr. Provenutabet vil dog i nogen grad modsvares af besparelser ved ekspeditionen hos matrikelmyndighederne og tinglysningskontorerne, idet en del sager, der hidtil er ordnet ved udstykning, fremtidig vil kunne ordnes ved den langt enklere skelforandringsprocedure. Med hensyn til de øvrige forslag i § 2 henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 1 og 2.