

*Gældende formulering.*

bejdsledere m. v., der er omfattet af septemberforligets punkt 5 eller af § 5, stk. 1, i den af hovedorganisationerne vedtagne hovedaftale af 18. november 1960, når denne er trådt i kraft, eller er ligestillet med de omhandlede personer.

*Stk. 2.* For så vidt der mellem Dansk Arbejdsgiverforening og De samvirkende Fagforbund findes en gældende aftale om, at deres overenskomstområde skal opdeles i grupper, der hver for sig skal tage stilling til forslag til nye overenskomster, er forligsmanden afskåret fra at kræve disse grupperes mæglingsforslag sammenkædet. Tilsvarende regel gælder for mæglingsforslag omfattende arbejdsgiver- eller arbejderorganisationer, der er medlemmer af andre hovedorganisationer, for så vidt disse har truffet lignende aftaler om opdeling af underorganisationerne i grupper.

*Stk. 3.* I tilfælde, hvor forligsmanden i overensstemmelse med de i stk. 1 og 2 indeholdte regler har bestemt, at flere mæglingsforslag skal betragtes som en helhed, skal der til afgørelse af, om de således sammenkædede mæglingsforslag er vedtaget eller forkastet af vedkommende organisationer, foretages en sammenlægning af resultaterne for de forskellige inddragne fag, og de stillede forslag skal da betragtes som vedtaget, hvis der som helhed foreligger et flertal for vedtagelsen.

*Stk. 4.* Ved udregningen af det samlede resultat for de forskellige på arbejds side inddragne fag skal, hvor afgørelsen er truffet ved urafstemninger, disse — eventuelt i forbindelse med den kompetente forsamlings supplerende stemmeafgivning, jfr. § 11 — lægges til grund, medens, hvor afgørelsen er truffet alene af kompetente forsamlinger, afstemningerne inden for disse benyttes som fordelingsgrundlag. I de tilfælde, hvor der inden for afstemningsområdet anvendes både urafstemning og afgørelse alene ved kompetent forsamling, beregnes stemmeafgivningen således: man udregner, hvor stor stemmeafgivningsprocenten har været for de afstemningsområder som helhed, hvor urafstemning anvendes, således at der for forbund, hvor stemmedeltagelsen har været mindre end 75 pct., og hvor derfor den kompetente forsamling i henhold til § 11 har

*Lovforslaget.*

*Stk. 2.* Gruppedeling aftalt af hovedorganisationerne kan kun lægges til grund for sammenkædning ved et af forligsmanden stillet mæglingsforslag, såfremt betingelserne i stk. 1 er opfyldt.

*Stk. 3.* Forbund, der gennem deres love har overdraget stillingtagen til et mæglingsforslag til en kompetent forsamlings afgørelse, kan under ingen omstændigheder af forligsmanden sammenkædes ved afstemning om mæglingsforslag med organisationer, for hvilke direkte medlemsafstemning er foreskrevet i de pågældende organisationers love og legale beslutninger.

*Stk. 4.* Organisationer bestående af arbejdsledere m. v. med funktionærstatus vil ikke kunne inddrages i en sammenkædning af mæglingsforslag omfattende flere fag.

*Stk. 5.* Sammenkædning af forhandlinger og mægling, og ved afstemning om mæglingsforslag, kan uden for hovedorganisationernes område kun finde sted, når de pågældende overenskomstparter erklærer sig enige heri, og når fuldmagt hertil er gyldig ifølge de nævnte organisationers love og beslutninger.

*Stk. 6.* For organisationer og enkeltvirksomheder under Dansk Arbejdsgiverforening har de hidtil gældende afstemningsregler og beregning af stemmewægten fortsat gyldighed.“

5. Som *ny paragraf* indsættes efter § 12:

„§ 12 A. Hvor der i en industri eller branche opnås enighed mellem de interesserede arbejdsgivere og der er opnået medlemsgodkendelse i de kontraherende forbund og faglige organisationer, har hovedorganisationer som Dansk Arbejdsgiverforening ingen ret til på grund af manglende sanktion fra hovedledelsen at pålægge eller true med bod over for sådanne arbejdsgivere, der frivilligt har indgået den pågældende overenskomst som rimelig og svarende til industriens, branchens eller de pågældende virksomheders økonomiske stilling og interesser.“