

*forskellige oplysninger til brug for ligningen, overgår til skatterådet.*

Endelig foresloges *straffebestemmelserne* i lovens §§ 13-17 overført til *straffeloven*, jfr. det samtidig fremsatte *lovforslag om ændringer i straffeloven*, der er omtalt nedenfor side 514.

Lovforslaget fremsattes og behandlede i folketinget sammen med det nævnte *lovforslag om ændring af straffeloven og forslag til folketingsbeslutning om udnyttelse af bestemmelser i kontrolloven, forslag til folketingsbeslutning om bogføringspligtens omfang og indhold samt forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et enhedsorgan til kontrol af overholdelsen af skatte- og afgiftslovene*, se nedenfor side 571 og side 593.

Som begrundelse for forslagene henviste *ordføreren for forslagsstillerne* ved forslagenes fremsættelse til, at de efter hans anmodning af finansministeriet foretagne undersøgelser tydede på, at skattesnyderiet nu var på vej mod 10 milliarder kr. årlig, hvorfor det var nødvendigt, at kontrolbestemmelserne og straffebestemmelserne skærpedes.

Ved 1. behandling i folketinget udtalte *finansministeren* sin tilfredshed med, at der i folketinget var en almindelig interesse for at skærpe kontrollen med skatteligningen. Det største problem var imidlertid at skaffe det tilstrækkelige kvalificerede personale, og han havde tidligere gjort rede for de foranstaltninger, der var truffet for at omskole og videreuddanne personalet. Finansministeren havde intet imod de foreslåede ændringer af lovens § 6, hvis tinget ønskede disse ændringer. Ændringerne af §§ 8 C og 8 D kunne han derimod ikke tiltræde, da de ville gøre det umuligt at gennemføre en ensartet praksis for hele landet. Ændringer af straffebestemmelserne overvejes for tiden af en arbejdsgruppe under justitsministeriet, og justitsministeren ville pålægge arbejdsgruppen at medtage de nu rejste spørgsmål i sine overvejelser.

Alle ordførerne understregede betydningen af en effektiv skatteligning, og *Grünbaum* (S), *Martin Pedersen* (RV) og *Ømann* (SF) ville derfor ikke på forhånd afvise de tanker, der var udtrykt i de forskellige forslag. *Asger Jensen* (KF) henholdt sig imidlertid til ligningsdirektørens udtalelser om, at der ikke var behov for et ændret lovgrundlag for ligningen, og kunne derfor ikke medvirke til fremme af forslagene. *Jens Foged* (V) mente, at skattemyndighederne og finansministeren var de rette til at tage initiativ med hensyn til ændring af de omhandlede regler, og den linje ville han nøje følge.

Efter 1. behandling henvistes lovforslaget til udvalget angående forslag til lov om ændring af ligningsloven m. fl. lovforslag, der imidlertid ikke nåede at tilendebringe sit arbejde med lovforslaget inden samlingens slutning.