

[Arbejdsministeren.]

og forsamlingsfrihed tilkommer udlændinge efter samme regler som danskere. Politisk virksomhed, der strider mod statens sikkerhed, kan dog, selv om der ikke er tale om en overtrædelse af den danske straffelov, medføre, at udlændingen betragtes som uønsket, således at han enten bliver udvist, eller hans opholdstilladelse ikke bliver forlænget, når den udløber.“

Til belysning af den af spørgeren citerede passus skal jeg efter drøftelse med justitsministeren, under hvis forretningsområde fremmedlovgivningen hører, oplyse, at der ikke er fastsat generelle begrænsninger i fremmedarbejdernes adgang til at deltage i politisk virksomhed i landet. Fremmedarbejdere har således almindelig fri adgang til at udøve politisk virksomhed.

Som nævnt har en udlænding dog ikke krav på at opholde sig og arbejde i Danmark. Efter § 5, stk. 1, nr. 5, i lov om udlændinges adgang til landet m. v. er det bestemt, at en udlænding kan udvises af justitsministeren, „når hans fortsatte forbliven her i landet af hensyn til statens sikkerhed eller opretholdelse af ro og orden eller som følge af deltagelse i foranstaltninger, der har en mod den danske stat eller dens institutioner rettet fjendtlig karakter, er uønskelig, eller når hans forhold i øvrigt måtte give anledning dertil“. Ved udfærdigelse af pjecen har man taget hensyn til denne bestemmelse.

Jeg kan i forbindelse hermed oplyse, at det embedsmandsudvalg, der arbejder med en harmonisering af den nordiske fremmedlovgivning, bl. a. har taget spørgsmål om en revision af § 5, stk. 1, nr. 5, i udlændinge-loven op til behandling, og at udvalgets betænkning forventes at foreligge i løbet af kort tid.

Af *Jørgen Peder Hansen* til indenrigsministeren (31. juli 1970):

„Vil ministeren med henblik på afværgelse af en katastrofe med uoverskuelige konsekvenser for mennesker og fiskeri tage det nødvendige initiativ for at få klarlagt, om der i Østersøen fortsat henligger og fortsat sænkes tromler med livsfarlige gifte, og i bekræftende fald drage omsorg for deres fjernelse og destruering?“

Begrundelse.

Det har vist sig, at de af Bagenkopfiskerne ilandbragte gifttromler er så farlige, at de kun meget vanskeligt lader sig destruere. En Falck-medarbejder, der medvirkede ved omfyldningen på Langelandsfortet for nylig, er i dag sygemeldt på grund af blodforgiftning.

Der er ingen garanti for, at der ikke i Østersøen henligger yderligere store mængder giftstoffer, som i så fald kan udløse en meget alvorlig katastrofe, når emballagen tæres op.

I et sådant tilfælde vil både mennesker og fiskeri være i alvorlig fare. Regeringen bør derfor omgående træffe de nødvendige skridt til at få hele spørgsmålet om Østersøens forurening med giftstoffer klarlagt en gang for alle — og snarest træffe en endelig løsning. Udenrigsministeriet bør inddrages i sagen, da der sansynligvis er tale om giftstoffer fra en vesttysk kemikaliefabrik. En international aftale om sikring af Østersøen mod forurening er af vital interesse for Danmark, og det er en sådan løsning, der skal søges henimod.

Sagen er et klart bevis på, at forureningsproblemerne bør henlægges alene under en enkelt forvaltning.

Indenrigsminister *H. C. Tofts* svar (6. august 1970):

I Østersøen — og i øvrigt visse steder i Nordsøen — er der opsamlet en del tromler indeholdende forskellige stoffer, hvoraf i hvert fald en del må anses for giftige. Antallet af hidtil opsamlede og ilanddrevne tromler udgør noget over 100, og indholdet er formentlig affaldsprodukter fra kemisk industri. Da det har vist sig, at der ikke her i landet findes nogen virksomhed, der er i stand til at destruere indholdet, foretages der for tiden undersøgelser med henblik på, om der kan etableres en ordning, således at tromlerne afleveres og indholdet viderebehandles på særlige virksomheder i udlandet. Indtil dette kan ske, er der for nogle af tromlernes vedkommende sket en omhænding af indholdet på mere modstandsdygtig emballage.

Myndighederne har intet kendskab til, hvor mange tromler der fortsat måtte henligge i Østersøen eller i andre farvande i